

22 Валентностные классы двухместных предикатов

22.1 Введение

Данная глава посвящена описанию моделей управления двухместных предикатов¹. Предикаты, имеющие общую модель управления, образуют один валентностный класс. В работах предшественников по марийским языкам доступны отдельные сведения по этому вопросу, см. словари ([Саваткова 2008] и др.), работы по синтаксису простого предложения ([Чхаидзе 1941] и др.), описания падежной семантики ([Зорина 2002] и др.). Информацию о моделях управления многих предикатов в луговом марийском языке можно найти в [Рычков 2008], в восточном наречии — в [Григорьева 2003]. Однако ранее не ставилась задача системного рассмотрения валентностных классов, результаты которого были бы сопоставимы с аналогичными описаниями других языков.

Разделение на валентностные классы осуществлялось при помощи анкеты, используемой в типологическом исследовании двухместных предикатов [Сай 2018a], см. также базу данных [Say (ed.) 2020]². В задачи указанного исследования входит изучение границ множества переходных глаголов и сопоставление стратегий маркирования актантов в языках мира. Выбор глаголов с двумя актантами в [Сай 2018a] обусловлен следующим. Для одноместных глаголов количество возможных способов кодирования малое. Для глаголов же с тремя и более актантами, во-первых, встает проблема разделения актантов и сирконстантов, что затрудняет классификацию; во-вторых, снижается частотность таких лексем.

Дальнейшее изложение имеет следующую структуру. В разделе 22.2 описана методика сбора материала и проанализированы выделенные валентностные классы. Для каждого из них приведены способы маркирования актантов; дополнительно указываются их семантические роли по [Апресян и др. 2010: 370–377]. Раздел 22.3 содержит основные итоги.

22.2 Описание моделей управления в горномарийском языке

22.2.1 Процедура сбора материала

Использованная нами анкета, приведенная в [Сай и др. 2018: 25–33], содержит 130 предикатов и имеет следующую структуру. В первом столбце указан номер предиката, используемый как идентификатор. Во втором столбце находится обозначение самого предиката. Лексема на русском языке и ее номер в анкете в дальнейшем приводятся при описании горномарийских данных. Третий столбец включает стимульное предложение, иллюстрирующее модель управления. В четвертом столбце содержится схема конструкции из стимульного предложения, где участники обозначены как X и Y.

При определении валентностного класса учитывается модель управления предиката именно в том значении, которое реализуется в стимуле из анкеты. Так, для горномарийского глагола *šoas̄* ‘достигать’ учитываются примеры, где он описывает достижение конечной точки в пространстве (1), но не учитываются примеры, описывающие наступление точки во времени (2).

¹ В задачу главы не входит рассмотрение других валентностных классов, например безличных предикатов, как *päskemäš-ält-än* (темный-MED-PRET) ‘стемнело’, или дитранзитивных предикатов, как *puas̄* ‘давать’ (о некоторых свойствах последних см. также [Alhoniemi 1993: 52]). Вопрос о моделях управления различных единиц затрагивается и в других главах этой книги, см. в частности главы 6, 14 о средствах выражения пространственной семантики, главы 23–24 об актантных преобразованиях, главу 34 о конструкциях с сентенциальными актантами.

² Помимо проекта под руководством С. С. Сая, существуют и другие типологические описания моделей управления. Это, например, проект ValPal (Leipzig Valency Classes Project), результаты которого суммированы в [Hartmann et al. 2013; Malchukov, Comrie (eds.) 2015]. По сравнению с проектом С. С. Сая, он, с одной стороны, охватывает больше макроареалов и содержит информацию о моделях управления и возможных альтернативах предикатов с числом валентностей от нуля (например, в случае предикатов, обозначающих метеорологические явления) до трех, с другой, — включает меньшее количество языков (37 языков) и лексем (80 лексем). Типологическую направленность имеет и проект, представленный в [Bickel 2006; Bickel et al. 2014], целью которого является исследование семантических ролей и возможных стратегий их морфосинтаксической кластеризации. Он опирается на имеющиеся грамматические описания, что делает сопоставление данных не всегда возможным.

- (1) *pet'a sir-äš šo-n.*
Петя берег-ILL достигать-PRET
'Петя достиг берега'.
- (2) *a vara petrogečä šo-eš. petrogečä-š jämdä-lä-mälä.*
а потом Петров_день достигать-NPST.3SG Петров_день-ILL готовый-DENOM-DEB
'А потом наступит Петров день. Надо готовиться к Петрову дню'.
[Корпус: «Разговоры о жизни», 18–19]

В статьях сборника [Сай (ред.) 2018] для различных языков оговариваются сложности, возникающие при применении типологической анкеты. Некоторые из них актуальны и для горномарийского языка.

Ряд предикатов в анкете принадлежит книжной лексике и не употребляется опрошенными носителями в повседневной речи. Такие предикаты не учитываются в нашем описании валентностных классов. Чаще всего это происходит с предикатами эмоций. Так, для глагола 126. ПРЕЗИРАТЬ не было найдено аналога в горномарийском языке.

В некоторых случаях синонимичным предикатам, различающимся в русском языке или в других языках выборки, соответствует один и тот же предикат в горномарийском языке. Во всех подобных случаях в классификацию включался первый по списку глагол. По этой причине из предикатов 46. ЛЮБИТЬ1 (3) и 119. ЛЮБИТЬ2 (4)³ в итоговый список вошел только 46. ЛЮБИТЬ1, из предикатов 58. НРАВИТЬСЯ, 120. НАСЛАЖДАТЬСЯ и 129. СИМПАТИЗИРОВАТЬ — только 58, из предикатов 17. ГОВОРИТЬ и 62. ОТВЕЧАТЬ — только 17, из предикатов 91. СЛУШАТЬ и 92. СЛУШАТЬСЯ — только 91, из предикатов 117. ЗЛИТЬСЯ, 122. СЕРДИТЬСЯ и 128. РАЗДРАЖАТЬСЯ — только 117.

- (3) 46. ЛЮБИТЬ1
pet'a maša-m jarat-a.
Петя Маша-ACC любить-NPST.3SG
'Петя любит Машу'.
- (4) 119. ЛЮБИТЬ2
pet'a čaj-äm jarat-a.
Петя чай-ACC любить- NPST.3SG
'Петя любит чай'.

Одному предикату из анкеты в горномарийском языке может соответствовать составное выражение, включающее другой предикат и не демонстрирующее отличной от него модели управления. Для перевода предложения с предикатом 57. НЕНАВИДЕТЬ используется сочетание маркера отрицания, формы коннегати́ва модального глагола *kerdäš* 'мочь' и формы деепричастия лексического глагола 9. ВИДЕТЬ, и пример (5) отражает модель управления глагола 'видеть'. Поэтому предикат 57. НЕНАВИДЕТЬ не был включен в итоговую классификацию.

- (5) 57. НЕНАВИДЕТЬ
pet'a maša-m už-än a-k kerd.
Петя Маша-ACC видеть-CVB NEG.NPST-3 мочь
'Петя ненавидит Машу' (букв.: Петя Машу видеть не может).

Перевод некоторых стимульных предикатов возможен только с использованием некой производной единицы, отражающей валентностные свойства другого предиката или определенного типа деривации. Эти предикаты не учитываются в нашем анализе. Так, в горномарийском языке отсутствует специальная лексема для выражения желанья, поскольку это значение выражается грамматической формой дезидератива (см. раздел 19.5). Поэтому для перевода предложения из анкеты с предикатом 121. ХОТЕТЬ используется предикат 8. ВЗЯТЬ с показателем дезидератива (6). Пример (6), однако, не может быть учтен в итоговой классификации, т. к. он представляет модель управления предиката 8. ВЗЯТЬ.

³ Глаголы 46. ЛЮБИТЬ1 и 119. ЛЮБИТЬ2 различаются по одушевленности прямого дополнения, ср. примеры из анкеты: *Петя любит Машу* (46. ЛЮБИТЬ1) vs. *Петя любит чай* (119. ЛЮБИТЬ2). Для языков, где в этих контекстах использовались бы разные лексемы, учитывались бы оба глагола.

(6) 121. ХОТЕТЬ

pet'a u t'el'efon-əm nül-ne-žž.

Петя новый телефон-ACC брать-DES-3SG

‘Петя хочет новый телефон’ (букв.: Петя хочет взять новый телефон).

Аналогично для перевода предложения с предикатом 56. НЕДОСТАВАТЬ (7) используется отрицательная форма глагола 6. БЫТЬ_ДОСТАТОЧНО, отражающая модель управления последнего.

(7) 56. НЕДОСТАВАТЬ

pet'a-lan ik tängä a-k sitä.

Петя-DAT один рубль NEG.NPST-3 быть_достаточным

‘Пете недостает одного рубля’.

Для перевода предложения с предикатом 113. ВЛЮБЛЯТЬСЯ используется сложный глагольный комплекс с грамматикализованным предикатом *šändäš* ‘сажать’ или *koltaš* ‘посылать’⁴ и лексическим глаголом 46. ЛЮБИТЬ₁, т. е. полученное предложение также отражает модель управления глагола *jarataš* ‘любить’. Наконец, для перевода предложения с предикатом 124. ОГОРЧАТЬ используется каузативная форма *orlandaraš* от глагола 123. ОБИЖАТЬСЯ (*orlanaš*): в данном случае переходность глагола (кроме того, деривационно связанного с другим глаголом из изучаемой выборки) предопределяется его каузативной природой.

22.2.2 Модели управления двухместных предикатов и распределение семантических ролей

В разделе 22.2.1 было показано, какие 13 предикатов из исходных 130 и по каким причинам не были включены в итоговую классификацию. Таким образом, итоговый список включает 117 единиц. Классы, на которые они разбиваются, будут рассмотрены в разделах 22.2.2.1–22.2.2.13, расположенных в порядке убывания количества предикатов.

Некоторую проблему представляют случаи варьирования модели управления (например, если один и тот же аргумент некоторого предиката может кодироваться как падежной формой, так и конструкцией с послелогом). В [Сай и др. 2018: 41–42] приводится ряд критериев для выбора основного варианта, однако они не во всех случаях надежно применимы к нашему материалу (так, на критерии естественности и точности перевода сложно опираться, если информанты в равной степени допускают более одного варианта и не усматривают семантических различий; критерий частотности конструкций не всегда применим в отсутствие многомиллионного корпуса). В таких случаях мы оговариваем возможности варьирования при описании каждого класса и в сводной таблице в разделе 22.3.

22.2.2.1 Переходный класс: X-НОМ Y-ACC PRED

К этому классу относятся глаголы, при которых первый участник (X) кодируется номинативом, второй участник (Y) — аккузативом, т. е. переходные глаголы. Этот класс оказался самым многочисленным, он включает 54 предиката: 4. БРОСИТЬ — *šuaš*, 8. ВЗЯТЬ — *näläš*, 9. ВИДЕТЬ — *užāš*, 10. ВЛИЯТЬ — *vaštaltaš* (букв.: менять), 15. ГНАТЬ — *poktaš*, 16. ГНУТЬ — *ājāš*, 18. ДЕРЖАТЬ — *kāčaš*, 19. ДОГНАТЬ — *pokt-en šo-aš* (гнать-CVВ достигать-INF), 20. ДОИТЬ — *šāpš-əl-aš* (тянуть-ITER-INF), 22. ДОТРОНУТЬСЯ — *täkäläš*, 26. ЕСТЬ — *kačkaš*, 27. ЖАРИТЬ — *žārāš*, 28. ЖДАТЬ — *vēčaš*, 31. ЗВАТЬ — *sāgōrāš*, 33. ЗНАТЬ — *pälāš*, 36. ИЗГОТОВЛЯТЬ — *jämdäläš*, 37. ИЗДЕВАТЬСЯ — *orlandaraš*, 39. ИСКАТЬ — *kāčäläš*, 40. КРАСИТЬ — *čīältāš*, 41. КУСАТЬ — *pāraš*, 43. ЛОВИТЬ — *loaš*⁵, 44. ЛОМАТЬ — *todaš*, 46. ЛЮБИТЬ₁ — *jarataš*, 49. МЫТЬ — *māškaš*, 50. НАДЕВАТЬ — *čīāš*, 52. НАКАЗЫВАТЬ — *nakazaš*, 55. НАХОДИТЬ — *moaš*,

⁴ Различие между конструкциями с *koltaš* и с *šändäš* нерелевантно для данной главы, см. о них подробнее разделы 21.4.3, 21.4.6.

⁵ У глагола *loaš* значение ‘ловить’ единственное, он используется опрошенными носителями, что дает основания включить его в общую выборку предикатов. Более частотным средством выражения данного значения является глагол *kāčaš*, имеющий также значение ‘держать’ (№ 18 в используемой анкете). В корпусе глагол *kāčaš* в значении ‘ловить’ встретился 50 раз, глагол *loaš* — три раза. При учете в данном случае глагола *kāčaš*, а не глагола *loaš*, предикат 43. ЛОВИТЬ должен был быть исключен из анкеты для горномарийского языка по процедуре С. С. Сая.

60. ОКРУЖАТЬ — *äräš*, 63. ОТКРЫВАТЬ — *pačaš*, 66. ПАХАТЬ — *kâralaš*, 68. ПЕРЕСЕЧЬ — *vanžaš*, 69. ПЕТЬ — *mâraš*, 70. ПИСАТЬ — *siräš*, 71. ПИТЬ — *jüäš*, 72. ПЛАВИТЬ — *šärätäš*, 74. ПОКИДАТЬ — *kodaš*, 75. ПОКРЫВАТЬ — *levedäš*, 76. ПОМНИТЬ — *äštäš*, 78. ПОНИМАТЬ — *ângâlaš*, 85. РОЖАТЬ — *äštäš* (букв.: делать)⁶, 86. РОНЯТЬ — *ke-n vac-tar-aš* (идти-CVV ложиться-CAUS2-INF), 91. СЛУШАТЬ — *kolâštaš*, 93. СЛЫШАТЬ — *kolaš*, 96. СНИМАТЬ — *kâdašaš*, 100. СТОИТЬ — *stojaš*, 102. СЫПАТЬ — *optaš*, 103. ТЕРЯТЬ — *jamdaš*, 105. УБИВАТЬ — *puštaš*, 106. УДАРИТЬ — *seväläš*, 107. ЦЕЛОВАТЬ — *šâpš-al-aš* (тянуть-АТТ-INF), 108. ЧИТАТЬ — *lâdaš*, 109. ШЕВЕЛИТЬ — *tärvätäš*, 110. УВАЖАТЬ — *šot-eš pišt-äš* (счет-LAT класть-INF), 115. ЖАЛЕТЬ — *žäläjäš*.

В соответствии с классификацией семантических ролей, предложенной в [Апресян и др. 2010], в данном классе актант в номинативе может иметь семантическую роль агенса⁷, см. (8), (11), (12), экспериенцера⁸ (9), обладателя⁹ (10). Актант в аккумулятиве может иметь семантическую роль пациенца¹⁰ (8), стимула¹¹ (9), объекта¹² (11), результата¹³ (12), значения¹⁴ (10).

(8) АГЕНС + ПАЦИЕНС

pet'a maša-m pušt-ân.

Петя Маша-АСС убивать-PRET

‘Петя убил Машу’.

(9) ЭКСПЕРИЕНЦЕР + СТИМУЛ

pet'a ške ävü-žä-m žäläj-ä.

Петя REFL мать-POSS.3SG-АСС жалеть-NPST.3SG

‘Петя жалеет свою мать’.

(10) ОБЛАДАТЕЛЬ + ЗНАЧЕНИЕ

tî cäškä ik tängü-m stoj-a.

этот чашка один рубль-АСС стоять-NPST.3SG

‘Эта чашка стоит один рубль’.

(11) АГЕНС + ОБЪЕКТ

pet'a kn'igü-m näl-ân.

Петя книга-АСС брать-PRET

‘Петя взял книгу’.

(12) АГЕНС + РЕЗУЛЬТАТ

pet'a sir-mäš-äm sir-en.

Петя писать-NMLZ2-АСС писать-PRET

‘Петя написал письмо’.

⁶ Глагол ‘делать’ в базовом значении отсутствует в анкете. Управление лексемы *äštäš* в значениях ‘делать’ и ‘рожать’ совпадает.

⁷ «Агенса — человек или подобные ему существа <...>, целенаправленно изменяющие что-то в мире» [Апресян и др. 2010: 371]. Отдельно отметим, что в [Апресян и др. 2010] не выделяется семантическая роль эффектора — по [Кибрик и др. 2006: 23], неодушевленного участника, не контролирующего ситуацию, но воздействующего на нее и изменяющего ее (ср. *Маша распахнула окно — Ветер распахнул окно; Мальчик раздавил гусеницу — Машина раздавила гусеницу*).

⁸ «Экспериенсер — первый актант состояния» [Апресян и др. 2010: 377]. В цитируемом источнике используется именно такая орфографическая запись. Мы используем более распространенное написание — экспериенцер.

⁹ «Обладатель — тот, кто имеет определенное свойство» [Апресян и др. 2010: 374]. В (10) это свойство ‘стоять один рубль’.

¹⁰ «Пациенс — актант, существенные характеристики которого <...> изменяются в данной ситуации в результате действий другого лица» [Апресян и др. 2010: 374].

¹¹ «Стимул — действие, вызывающее реакцию другого человека» [Апресян и др. 2010: 376]. Мы используем этот ярлык не только по отношению к действию, вызывающему реакцию другого человека, но и по отношению к объекту, служащему стимулом для мыслительных и эмоциональных процессов.

¹² «Объект — пассивный участник ситуации, который ничего в ней не делает и никак не меняется» [Апресян и др. 2010: 374].

¹³ «Результат — объект или факт, который получается или должен получиться в той фазе выполнения действия, когда достигается его цель» [Апресян и др. 2010: 375].

¹⁴ «Значение — значение количественного или качественного параметра» [Апресян и др. 2010: 372].

22.2.2.2 Класс с послелогом *dono*: X-НОМ Y *dono* PRED

Следующим в порядке убывания количества единиц является класс глаголов, присоединяющих комитативно-инструментальный послелог *dono* (встречается также в варианте *don*; подробнее об этом послелого см. разделы 7.2.2, 7.3, 32.3–32.4). Класс включает 17 предикатов: 2. БОЛЕТЬ¹⁵ — *cerlänäš*, 11. ВСТРЕЧАТЬСЯ — *väšliäš*, 23. ДРАТЬСЯ — *šidäläš*, 24. ДРУЖИТЬ — *kelšäš*¹⁶, 30. ЗАВИСЕТЬ — *vaštaltaš* (букв.: изменяться), 32. ЗНАКОМИТЬСЯ — *pälämä liäš* (букв.: становится знакомым), 34. ИГРАТЬ — *šaktaš*¹⁷, 47. МАХАТЬ — *ärzäš*, 54. НАПОЛНЯТЬСЯ — *temäš*, 67. ПАХНУТЬ — *üpräš*, 80. ПОРЕЗАТЬСЯ — *päčked-ält-äš* (резать-MED-INF), 84. РАЗГОВАРИВАТЬ — *popaš*, 87. РУКОВОДИТЬ — *vujlataš*, 94. СМЕШАТЬСЯ — *jarlaltaš*, 98. СОГЛАШАТЬСЯ — *jaral liäš* (букв.: становится подходящим), 99. ССОРИТЬСЯ — *soredäläš*, 112. БЫТЬ_ДОВОЛЬНЫМ — *kogoešnäš* (букв.: гордиться).

При предикатах этого класса первый участник может иметь роли агенса, см. (13), (15), (18), экспериенцера (14) и объекта, см. (16)–(17), второй участник — роли агенса¹⁸ (13), стимула (14), инструмента¹⁹ (15), средства²⁰ (16), причины²¹ (17) и объекта (18).

(13) АГЕНС + АГЕНС2

a. *maša pet'a dono šidäl-eš*.
Маша Петя с драться-NPST.3SG
'Маша дерется с Петей'.

b. *pet'a maša dono väšli-n-ät*.
Петя Маша с встречать-PRET-3PL
'Петя с Машей встретились'²².

(14) ЭКСПЕРИЕНЦЕР + СТИМУЛ

pet'a ške ergä-žä dono kogoešn-ä.
Петя REFL сын-POSS.3SG с гордиться-NPST.3SG
'Петя доволен своим сыном'.

(15) АГЕНС + ИНСТРУМЕНТ

pet'a br'itva don päčked-ält-än.
Петя бритва с резать-MED-PRET
'Петя порезался бритвой'.

(16) ОБЪЕКТ + СРЕДСТВО

vedärvü väd dono tem-än.
ведро вода с наполняться-PRET
'Ведро наполнилось водой'.

(17) ОБЪЕКТ + ПРИЧИНА

äš iäš dono vaštalt-eš.
память возраст с меняться-NPST.3SG
'Память зависит от возраста' (букв.: Память меняется с возрастом).

¹⁵ Предикат 1. БОЛЕТЬ1 обозначает болезненные ощущения в какой-либо части тела ('У Пети болит голова'), предикат 2. БОЛЕТЬ2 — наличие заболевания ('Петя болеет гриппом').

¹⁶ Та же лексема использована для перевода предиката 58. НРАВИТЬСЯ, но с другим управлением, см. раздел 22.2.2.6.

¹⁷ В использованной анкете здесь подразумевается игра на музыкальном инструменте: «(Что сейчас делает П.?) П. играет на гитаре». Спортивные игры, игры с куклами и т. п. описываются глаголом *madaš*, сведения об управлении которого доступны в разделе 31.2.2.3.

¹⁸ «Агенс2 — актант, имеющий свойства Агенса, у предикатов, которые имеют другой такой же актант, но более высокого ранга» [Апресян и др. 2010: 371].

¹⁹ «Инструмент — необходимый для выполнения действия вспомогательный объект, который не расходуется в ходе его выполнения» [Апресян и др. 2010: 372].

²⁰ «Средство — роль такого вспомогательного объекта, необходимого для данного действия, который расходуется в процессе выполнения действия» [Апресян и др. 2010: 376].

²¹ В [Апресян и др. 2010: 375] эта семантическая роль иллюстрируется рядом примеров, но не определяется.

²² В конструкции с предикатом 11. ВСТРЕЧАТЬСЯ — *väšliäš*, первым актантом в номинативе и вторым актантом с послелогом *dono* возможно только множественное число. О согласовании в конструкциях с *dono* см. раздел 7.3.

(18) АГЕНС + ОБЪЕКТ

pet'a mäm-nä-n sola don vujlat-a.

Петя мы-POSS.1PL-GEN село с руководить-NPST.3SG

‘Петя руководит нашим селом’.

Для некоторых предикатов данного валентностного класса возможна вариативность падежно-последеложного маркирования. Во-первых, это возможность замены управления комитативно-инструментальным последелогом *dono* ((19a), при обязательном множественном числе глагола) на управление аккузативом ((19b), глагол стоит в единственном числе). Такая замена допустима для предиката 11. ВСТРЕЧАТЬСЯ — *väšliäš*. При данном глаголе последелог *dono* используется в комитативном значении, однако его замена на аккузатив возможна и для инструментального значения — с предикатами 34. ИГРАТЬ — *šaktaš* и 47. МАХАТЬ — *ärzäš*, см. (20)–(21). В этом случае числовое маркирование глагола зависит только от числа первого участника, но не от падежно-последеложного оформления актантов.

(19) a. *pet'a maša dono väšli-n-ät.*

Петя Маша с встречать-PRET-3PL

‘Петя с Машей встретились’.

b. *pet'a maša-m väšli-n.*

Петя Маша-ACC встречать-PRET

‘Петя встретил Машу’.

(20) *maša savâc dono / savâc-âm ärz-ä.*

Маша платок с платок-ACC махать-NPST.3SG

‘Маша машет платком’.

(21) *pet'a g'itar dono / g'itar-âm šakt-a.*

Петя гитара с гитара-ACC играть-NPST.3SG

‘Петя играет на гитаре’.

Во-вторых, при глаголе 87. РУКОВОДИТЬ — *vujlataš* к ряду альтернатив «аккузатив — последелог *dono*» добавляется третий возможный вариант — инессив:

(22) *pet'a mäm-nä-n sola don / sola-m / sola-štâ vujlat-a.*

Петя мы-POSS.1PL-GEN село с село-ACC село-IN руководить-NPST.3SG

‘Петя руководит нашим селом’.

22.2.2.3 Номинативно-дативный класс: X-НОМ Y-ДАТ PRED

В этот класс входят предикаты, при которых первый участник (X) маркируется номинативом, второй (Y) — дативом. Он включает 11 единиц: 7. ВЕРИТЬ — *än'änäš*, 17. ГОВОРИТЬ — *kelesäš*, 45. ЛЬСТИТЬ — *jägältäläs*²³, 73. ПОДХОДИТЬ — *jaraš* (‘быть подходящим; годиться’), 77. ПОМОЧЬ — *palšaš*, 82. ПРОИГРАТЬ — *mad-ân kolt-aš* (играть-CVV посылать-INF), 83. РАДОВАТЬСЯ — *susu liäš* (букв.: становиться радостным), 114. ДОВЕРЯТЬ — *doveräjäš*, 116. ЗАВИДОВАТЬ — *zavidujaš*, 118. УДИВЛЯТЬСЯ — *öräš*, 125. ПОРАЖАТЬСЯ — *cüdejäš*²⁴.

Первый участник X, маркированный номинативом, может иметь роль агенса, см. (23), (25), или экспериенцера (24). Второй участник, маркированный дативом, выступает в роли адресата²⁵ (23), стимула (24) или бенефицианта²⁶ (25).

²³ В [Саваткова 2008: 71] для лексемы *übigältmäu* указано только значение ‘передразнивать, насмеяться’, однако опрошенные носители используют ее (с суффиксом итератива — *jägältäläs*) как эквивалент предиката ‘лстить’. Глаголы, имеющие значение ‘лстить’ в [Саваткова 2008], оцениваются как устаревшие.

²⁴ Распределение глаголов *öräš* и *cüdejäš* между входами исходной анкеты достаточно условно: они используются в обоих случаях, семантические различия между ними требуют дальнейшего исследования (ср. также присутствие переводов ‘удивляться’ и ‘поражаться’ в словарных статьях каждого из этих глаголов в [СМЯ]).

²⁵ «Адресат — получатель информации» [Апресян и др. 2010: 371].

²⁶ «Бенефициант — участник действия, не направленного непосредственно на него, но такого, от которого он может получить пользу или пострадать» [Апресян и др. 2010: 372].

- (23) АГЕНС + АДРЕСАТ
pet'a maša-lan keles-en: «mān' do-k-em xāna-l-aš tol-∅».
 Петя Маша-DAT говорить-PRET я у-ILL2-POSS.1SG гость-DENOM-INF приходить-IMP
 'Петя сказал Маше: «Приходи ко мне в гости»'.
- (24) ЭКСПЕРИЕНЦЕР + СТИМУЛ
pet'a ti xala-lan ciudej-en.
 Петя этот город-DAT удивляться-PRET
 'Петя поразился этому городу'.
- (25) АГЕНС + БЕНЕФИЦИАНТ
pet'a maša-lan palš-en.
 Петя Маша-DAT помогать-PRET
 'Петя помог Маше'.

22.2.2.4 Класс с послелогом *gāc(ān)*: X-НОМ Y *gāc(ān)* PRED

Данный класс включает глаголы, где первый участник (X) стоит в номинативе, второй участник (Y) присоединяется с помощью послелога *gāc(ān)*. Базовое значение этого послелога — элативное, однако он обладает широкой полисемией (см. главу 14), с чем связано разнообразие глаголов рассматриваемого класса. В классе насчитывается 10 единиц: 3. БОЯТЬСЯ — *lūdāš*, 13. ВЫИГРАТЬ — *mad-ān nāl-āš* (играть-CVВ брать-INF), 14. ВЫХОДИТЬ — *lāktāš*, 35. ИЗБЕГАТЬ — *šāl-ān kašt-aš* (прятаться-CVВ ходить-INF), 64. ОТЛИЧАТЬСЯ — *ajārtemāltāš*, 65. ОТСТАТЬ — *kodaš* (букв.: оставаться), 88. СКУЧАТЬ — *skučajaš*, 90. СЛЕЗАТЬ — *valaš* (букв.: спускаться), 111. БРЕЗГОВАТЬ — *jārnāš*, 130. СТЕСНЯТЬСЯ — *šeklānāš*.

При глаголах этого класса первый участник может иметь роль агенса, см. (26), (28), экспериенцера (27), второй — контрагента²⁷ (26), стимула (27), начальной точки²⁸ (28).

- (26) АГЕНС + КОНТРАГЕНТ
pet'a maša gāc mad-ān nāl-ān.
 Петя Маша EL играть-CVВ брать-PRET
 'Петя выиграл у Маши'.
- (27) ЭКСПЕРИЕНЦЕР + СТИМУЛ
pet'a pi gāc lūd-eš.
 Петя собака EL бояться-NPST.3SG
 'Петя боится собаки'.
- (28) АГЕНС + НАЧАЛЬНАЯ ТОЧКА
pet'a imn'i gāc valā-š.
 Петя лошадь EL спускаться-AOR
 'Петя слез с лошади'.

У глагола *valaš* 'спускаться, слезать' наблюдается вариативность между конструкциями с послелогом *gāc(ān)* и с послелогом *vāl-ec(-ān)* (верх-EL-FULL), ср. приемлемое предложение (29).

- (29) *pet'a imn'i vāl-ec valā-š.*
 Петя лошадь верх-EL спускаться-AOR
 'Петя слез с лошади'.

22.2.2.5 Номинативно-иллативные классы: X-НОМ Y-ILL / Y *vākā* PRED

Восемь предикатов (их первый участник кодируется номинативом) могут присоединять второго участника, выраженного падежной формой иллатива и/или группой с послелогом *vā-kā* (верх-ILL2). При двух предикатах (12. ВХОДИТЬ — *pāraš* и 21. ДОСТИЧЬ — *šoaš*) второй участник кодируется иллативом без возможности замены на послеложную конструкцию с *vākā*. Первый участник выполняет роль агенса, второй участник — роль конечной точки:²⁹

²⁷ «Контрагент — активный участник ситуации, который выполняет роль, отличную от Агенса» [Апресян и др. 2010: 373].

²⁸ «Начальная точка — место, из которого началось перемещение объекта» [Апресян и др. 2010: 373].

²⁹ «Конечная точка — место, к которому направляется перемещающийся объект» [Апресян и др. 2010: 373].

- (30) АГЕНС + КОНЕЧНАЯ ТОЧКА
pet'a pört-äš / **pört vā-kä pâr-en*.
 Петя дом-ILL дом верх-ILL2 входить-PRET
 'Петя вошел в дом'.
- (31) АГЕНС + КОНЕЧНАЯ ТОЧКА
pet'a sir-äš / **sir vā-kä šo-n*.
 Петя берег-ILL берег верх-ILL2 достигать-PRET
 'Петя достиг берега'.

Еще два предиката (117. ЗЛИТЬСЯ — *šādeškāš*, 123. ОБИЖАТЬСЯ — *orlanāš*) присоединяют второго участника с помощью послелога *vākā*; его оформление падежной формой иллатива не допускается. Первый участник этих предикатов имеет роль экспериенцера, второй участник — роль стимула. Их употребление проиллюстрировано в (32)–(35); из этих примеров также видно, что на выбор стратегии кодирования не влияет одушевленность второго участника (см. об этом факторе далее).

- (32) *pet'a maša vā-kä* / **maša-škā šādešk-ä*.
 Петя Маша верх-ILL2 Маша-ILL злиться-NPST.3SG
 'Петя злится на Машу'.
- (33) *pet'a pāl-vlā vā-kä* / **pāl-vlā-škā šādešk-ä*.
 Петя туча-PL верх-ILL2 туча-PL-ILL злиться-NPST.3SG
 [Петю не пускают гулять, потому что на улице пасмурно.] 'Петя злится на тучи'.
- (34) *pet'a maša vā-kä* / **maša-škā orlan-en*.
 Петя Маша верх-ILL2 Маша-ILL обижаться-PRET
 'Петя обиделся на Машу'.
- (35) *pet'a šut'a vā-kä* / **šut'a-škā orlan-en*.
 Петя шутка верх-ILL2 шутка-ILL обижаться-PRET
 'Петя обиделся на шутку'.

Еще у четырех предикатов (53. НАПАСТЬ — *napadajaš*, 79. ПОПАСТЬ — *vāreštāš*³⁰, 95. СМОТРЕТЬ — *anžāš*, 101. СТРЕЛЯТЬ — *lūāš*) второй участник может кодироваться как падежной формой иллатива, так и послеложной группой с *vākā*. Закономерности выбора стратегии описываются далее. Первый участник этих предикатов может иметь роль агенса или экспериенцера, второй участник — роль пациенса или стимула, см. (36)–(37).

- (36) АГЕНС + ПАЦИЕНС
möskä kolloec vā-kä napadaj-en.
 медведь рыбак верх-ILL2 нападать-PRET
 'Медведь напал на рыбака'.
- (37) ЭКСПЕРИЕНЦЕР + СТИМУЛ
möskä püergä vā-kä anž-a.
 медведь мужчина верх-ILL2 смотреть-NPST.3SG
 'Медведь смотрит на мужчину'.

Маркирование второго актанта у предикатов данного класса зависит от его одушевленности. Одушевленный участник оформляется конструкцией с послелогом *vākā*, см. (38a)–(41a). Неодушевленный участник может быть оформлен как послеложной, так и падежной конструкцией у предиката 95. СМОТРЕТЬ — *anžāš* (38b). Для предикатов 79. ПОПАСТЬ — *vāreštāš* и 101. СТРЕЛЯТЬ — *lūāš* также возможны обе стратегии (в части идиолектов падежная либо послеложная стратегия может быть предпочтительной), см. (39b)–(40b). У предиката 53. НАПАСТЬ — *napadajaš* неодушевленный второй участник, по имеющимся данным, маркируется иллативом (41b).

³⁰ В используемой анкете в качестве диагностического предложен контекст 'Молния попала в дом'.

- (38) a. *pet'a kek vā-kā / ??kek-āškā anž-a.*
Петя птица верх-ILL2 птица-ILL смотреть-NPST.3SG
'Петя смотрит на птицу'.
- b. *pet'a pāl-vlū vā-kā / pāl-vlū-škā anž-a.*
Петя туча-PL верх-ILL2 туча-PL-ILL смотреть-NPST.3SG
'Петя смотрит на тучи'.
- (39) a. *valgānzāš püergā vā-kā / *püergā-škā vār-ešt-ān.*
молния мужчина верх-ILL2 мужчина-ILL место-DENOM2-PRET
'Молния попала в мужчину'.
- b. *valgānzāš pört-āškā / pört vā-kā vār-ešt-ān.*
молния дом-ILL дом верх-ILL2 место-DENOM2-PRET
'Молния попала в дом'.
- (40) a. *pet'a kek vā-kā / ??kek-āškā lū-en.*
Петя птица верх-ILL2 птица-ILL стрелять-PRET
'Петя выстрелил в птицу'.
- b. *pet'a bankā-škā / bankā vā-kā lū-en.*
Петя банка-ILL банка верх-ILL2 стрелять-PRET
'Петя выстрелил в банку'.
- (41) a. *pet'a möskū vā-kā / *möskū-škā napadaj-en.*
Петя медведь верх-ILL2 медведь-ILL нападать-PRET
'Петя напал на медведя'.
- b. *n'em'ec-vlā br'est-āškā / *br'est vā-kā napadaj-en-ät.*
немец-PL Брест-ILL Брест верх-ILL2 нападать-PRET-3PL
'Немцы напали на Брест'.

Для некоторых предикатов этого класса возможна переходная модель, как в (42)–(43), однако ее использование сопряжено со сдвигом в семантике предиката.

- (42) *vas'a šardā-m lū-en.*
Вася лось-ACC стрелять-PRET
'Вася застрелил лося'.
- (43) *pet'a kek-ām anž-a.*
Петя птица-ACC смотреть-NPST.3SG
'Петя осматривает птицу'.

Предложение (42) предполагает гибель одушевленного пациенса в результате выстрела. У глагола *anžāš* 'смотреть' переходная модель реализуется не в самом простом значении направленного зрительного восприятия, а в контекстах осмотра объекта с целью ознакомления с содержанием (44) или в контекстах ухода за чем-либо (45).

- (44) *andr'ej, t'el'ev'izər-āštā maxan' p'er'edačā-vlū-m anž-aš jarat-et?*
Андрей телевизор-IN какой передача-PL-ACC смотреть-INF любить-NPST.2SG
'Андрей, по телевизору какие передачи смотреть любишь?'
[Корпус: «Диалог с ребенком», 92]
- (45) *nāl cāš dā pel-ā jakte rovotaj-em=āt, māngeš to-kā... to-n-na*
четыре час и половина-FULL до работать-NPST.1SG=ADD обратно дом-ILL2 дом-IN2-POSS.1PL
pāšā-l-enā. pāšā-m āšt-enā, op'at' vol'āk-ām anž-enā tenge=ok.
работать-DENOM-NPST.1PL работа-ACC делать-NPST.1PL опять скот-ACC смотреть-NPST.1PL так=EMPH
'До 4:30 работаю, обратно домой... дома работаем. Работу делаем, опять за скотиной ухаживаем
(букв.: скотину смотрим) так же'.
[Корпус: «День сельского жителя», 8–9]

22.2.2.6 Дативно-номинативный класс: X-DAT Y-NOM PRED

В данный класс попадают четыре предиката, при которых первый участник (X) стоит в дативе, второй (Y) — в номинативе: 5. БЫТЬ_ДОСТАТОЧНО — *sitäš*, 58. НРАВИТЬСЯ — *kelšäš*, 59. НУЖДАТЬСЯ — *keläš* (букв.: быть нужным), 97. СНИТЬСЯ — *omân-eš kaj-aš* (сон-LAT виднеться-INF).

Первый участник при предикатах этого класса выражает семантическую роль экспериенцера (46) или обладателя (47), второй участник — роль стимула (46) или объекта (47).

(46) ЭКСПЕРИЕНЦЕР + СТИМУЛ

pet'a-lan ti tîgâr kelš-ä.

Петя-DAT этот рубашка нравиться-NPST.3SG

‘Пете нравится эта рубашка’.

(47) ОБЛАДАТЕЛЬ + ОБЪЕКТ

pet'a-lan oksa sit-ä.

Петя-DAT деньги быть_достаточным-NPST.3SG

‘Пете хватает денег’.

У предиката 5. БЫТЬ_ДОСТАТОЧНО — *sitäš* первый участник может быть маркирован не только дативом, но и генитивом. Семантических различий между этими вариантами не обнаружено:

(48) *pet'a-lan / pet'a-n oksa sit-ä.*

Петя-DAT Петя-GEN деньги быть_достаточным-NPST.3SG

‘Пете хватает денег’.

22.2.2.7 Класс с послелогом *gišän*: X-NOM Y *gišän* PRED

В данный класс вошли предикаты, при которых первый участник (X) стоит в номинативе, а второй (Y) является зависимым послелогом *gišän* ‘о’ (о его полисемии см. раздел 15.2.1). Класс включает четыре предиката: 25. ДУМАТЬ — *tumajaš*, 29. ЗАБЫВАТЬ — *mondaš*, 48. МЕЧТАТЬ — *šanaš*, 127. ОГОРЧАТЬСЯ — *ojxâraš*. Их первый аргумент является экспериенцером, а второй — темой³¹:

(49) ЭКСПЕРИЕНЦЕР + ТЕМА

pet'a mašinü gišän šan-a.

Петя машина о думать-NPST.3SG

‘Петя мечтает о машине’.

22.2.2.8 Генитивно-номинативный класс: X-GEN Y-NOM PRED

К данному классу относятся три предиката, при которых первый участник (X) маркируется генитивом, второй (Y) — номинативом: 1. БОЛЕТЬ₁ — *karštaš*, 38. ИМЕТЬ — *ulâ* (букв.: есть, имеется)³², 61. ОСТАВАТЬСЯ — *kodaš*. Первый участник может иметь роль экспериенцера (50) или обладателя (51)–(52), второй участник — роль объекта (51)–(52)³³.

(50) ЭКСПЕРИЕНЦЕР

pet'a-n vuj-žâ karšt-a.

Петя-GEN голова-POSS.3SG болеть-NPST.3SG

‘У Пети болит голова’.

(51) ОБЛАДАТЕЛЬ + ОБЪЕКТ

pet'a-n mašinü-žâ ulâ.

Петя-GEN машина-POSS.3SG EX

‘У Пети есть машина’.

³¹ «Тема — то, что составляет предмет высказывания, мысли или информационного объекта» [Апресян и др. 2010: 376].

³² Горномарийский предикат *ulâ* вне контекста не является точным переводом русского предиката *иметь*, однако оба этих предиката используются в составе конструкций предикативной посессивности (habeo-конструкций), устроенных по-разному в русском и в горномарийском языках. О свойствах таких конструкций в уральских языках см., например, [Хонти 2008].

³³ Роль второго участника в примерах типа (50) определяется в [Апресян и др. 2010: 377] как «экспериенсер! — “страдающая” часть экспериенсера».

- (52) ОБЛАДАТЕЛЬ + ОБЪЕКТ
pet'a-n lu tängü-žä kod-ân.
 Петя-GEN десять рубль- POSS.3SG оставаться-PRET
 ‘У Пети осталось 10 рублей’.

Выделение этого класса требует специальной аргументации. Для предикатов в (50)–(52) можно предположить, что они являются одновалентными, и единственная валентность заполняется именной группой, где вершина-обладаемое стоит в номинативе, а зависимое-обладатель является посессором в генитиве. Аналогичные вопросы обсуждаются в [König, Haspelmath 1997; Stassen 2009] в типологической перспективе, в [Ovsjannikova, Say 2014; Сай 2018b] для башкирского языка, в [Плешак 2015b] для мокшанского, в [Däbritz 2018] для долганского. Рассмотрим, какие результаты дает применение аналогичных тестов к горномарийскому языку.

В горномарийских примерах с предикатами данного валентностного класса возможна линейная отделимость обладателя от обладаемого: между ними может стоять, например, наречие времени, см. (53)–(55).

- (53) *pet'a-n ta-gânam-šen pandaš-âžâ ulâ?*
 Петя-GEN INDEF-когда-SINCE борода-POSS.3SG EX
 ‘С какого времени у Пети есть борода?’
- (54) *pet'a-n tengečä vuj-žâ karšt-en.*
 Петя-GEN вчера голова-POSS.3SG болеть-PRET
 ‘У Пети вчера болела голова’.
- (55) *pet'a-n tengečä olma-vlä-žâ kod-ân-ât.*
 Петя-GEN вчера яблоко-PL-POSS.3SG оставаться-PRET-3PL
 ‘У Пети вчера остались яблоки’.

Тестом на структуру составляющих может служить и возможность замены на местоимение, поскольку местоимения имеют такую же дистрибуцию, как полные ИГ, а не их части. В рассматриваемой конструкции обладаемое, выражаемое существительным в номинативе, может быть заменено отрицательным местоимением, как в (56)–(58), и вопросительным местоимением, как в (59)–(61). Это говорит о том, что обладаемое (существительное в номинативе) и обладатель (существительное в генитиве) не являются частями одной ИГ, а представляют собой разные составляющие и, следовательно, два разных глагольных актанта.

- (56) *pet'a-n škaf-âštâ n'i-ma=t uke³⁴.*
 Петя-GEN шкаф-IN NEG-что=ADD NEG.EX
 ‘У Пети ничего нет в шкафу’.
- (57) *pet'a-n n'i-ma-ž=at a-k karštâ.*
 Петя-GEN NEG-что-POSS.3SG=ADD NEG.NPST-3 болеть
 ‘У Пети ничего не болит’.
- (58) *pet'a-n n'i-ma-ž=at xolod'il'n'ik-âštâ kod-de.*
 Петя-GEN NEG-что-POSS.3SG=ADD холодильник-INN оставаться-NEG.PRET
 ‘У Пети ничего не осталось в холодильнике’.
- (59) *pet'a-n škaf-âštâ-žâ ma ulâ?*
 Петя-GEN шкаф-IN-POSS.3SG что EX
 ‘Что у Пети в шкафу?’
- (60) *ma pet'a-n karšt-a?*
 что Петя-GEN болеть-NPST.3SG
 ‘Что у Пети болит?’

³⁴ Об использовании единицы *uke* как отрицательного коррелята единицы *ulâ* см. раздел 26.6.1.

- (61) *pet'a-n ma xolod'il'n'ik-ăštă-žă kod-ăn?*
 Петя-GEN что холодильник-IN-POSS.3SG оставаться-PRET
 ‘Что у Пети осталось в холодильнике?’

Аналогично обладаемое может быть заменено на местоимение третьего лица *tădă*, являющееся также указательным местоимением, см. (62)–(63), однако такая замена невозможна для предиката *kodaš* ‘оставаться’ (64).

- (62) *pet'a-n tădă xala-štă ulă.*
 Петя-GEN он город-IN EX
 [Где сын Пети? Давно его не видно в деревне.] ‘Он у Пети в городе’.

- (63) *pet'a-n tădă karšt-a.*
 Петя-GEN он болеть-NPST.3SG
 [Что у Пети с глазом? Весь красный почему-то.] ‘У Пети он болит’.

- (64) a. *tădă pet'a-n sumka-štă-žă kod-ăn.*
 он Петя-GEN сумка-INN-POSS.3SG оставаться-PRET
 b. **pet'a-n tădă sumka-štă(-žă) kod-ăn.*
 Петя-GEN он сумка-IN-POSS.3SG оставаться-PRET
 [Где Петино домашнее задание? Он почему-то его не сдал.] ‘Оно у Пети осталось в сумке’.

Таким образом, в соответствии с этим критерием в конструкциях с предикатами 1. БОЛЕТЬ1 — *karštaš* и 38. ИМЕТЬ — *ulă* обладатель и обладаемое образуют разные ИГ. В конструкциях с предикатом 61. ОСТАВАТЬСЯ — *kodaš* обладатель и обладаемое образуют одну ИГ.

Определить внутреннюю синтаксическую структуру помогает и проверка возможности эллипсиса обладаемого в номинативе. Если эллипсис возможен и обладатель в генитиве перенимает грамматические показатели опущенного обладаемого, то обладатель и обладаемое входят в одну ИГ. Как видно из (65)–(66), в конструкциях с предикатами 1. БОЛЕТЬ1 — *karštaš* и 38. ИМЕТЬ — *ulă* при эллипсисе обладаемого местоимение в позиции обладателя присоединяет суффиксы множественного числа и посессивности. Следовательно, в соответствии с этим критерием обладатель и обладаемое образуют одну составляющую. В данном случае в роли обладателя проверялось местоимение 1-го лица, а не существительное, поскольку посессивные показатели 3-го лица в горномарийском языке имеют не только посессивную, но и дискурсивную функцию, приобретая в последнем случае более широкую дистрибуцию (подробнее см. главу 29), в то время как показатели 1-го лица имеют только посессивную функцию.

- (65) *măn'-ăn-vlă-em karšt-at.*
 я-GEN-PL-POSS.1SG болеть-NPST.3PL
 [У Пети ноги не болят, а у тебя болят?] ‘У меня болят’.
- (66) *moskva-štă pet'a-n tăng-vlă-žă ulă, a măn'-ăn-vlă-em čeboksar-ăštă.*
 Москва-IN Петя-GEN друг-PL-POSS.3SG EX а я-GEN-PL-POSS.1SG Чебоксары-IN
 ‘У Пети друзья в Москве, а у меня в Чебоксарах’.

Предикат 61. ОСТАВАТЬСЯ — *kodaš* демонстрирует противоположные свойства: при эллипсисе обладаемого местоимение в позиции обладателя не может присоединять показатели множественного числа и посессивности (67). Такой результат может указывать на то, что обладатель и обладаемое при предикате *kodaš* образуют разные ИГ.

- (67) *măn'-ăn kod-ăn / *măn'-ăn(-vlă)-em kod-ăn(-ăt).*
 я-GEN оставаться-PRET я-GEN-PL-POSS.1SG оставаться-PRET-3PL
 [У Пети не осталось яблок, а у тебя остались?] ‘У меня остались’.

Еще одним критерием для определения структуры составляющих является возможность релятивизации (образования относительного предложения). Если в относительной клаузе обладатель может быть употреблен при обладаемом, которое выражается относительным местоимением, то обладатель и обладаемое образуют разные составляющие, см. (68)–(70).

- (68) *tā sǎnzǎ-žǎ, kǎdǎ pet'a-n karšt-a, xuda-n už-eš.*
 тот глаз-POSS.3SG который Петя-GEN болеть-NPST.3SG плохой-ADV видеть-NPST.3SG
 'Тот глаз, который у Пети болит, плохо видит'.
- (69) *tā mašinǎ-žǎ, kǎdǎ pet'a-n ulǎ, pǎdǎr-g-en.*
 тот машина-POSS.3SG который Петя-GEN EX ломаться-DETR1-PRET
 'Та машина, которая есть у Пети, сломалась'.
- (70) *tā šǎšer, kǎdǎ pet'a-n kod-ǎn, šap-en.*
 тот молоко который Петя-GEN оставаться-PRET киснуть-PRET
 'То молоко, которое осталось у Пети, скисло'.

Результаты примененных диагностик обобщены в Таблице 1.

Таблица 1. Результаты тестов на структуру составляющих для конструкции X-GEN Y-NOM PRED

		1. БОЛЕТЬ ₁ <i>karštaš</i>	38. ИМЕТЬ <i>ulǎ</i>	61. ОСТАВАТЬСЯ <i>kodaš</i>
Вставка наречия		+	+	+
		разные ИГ	разные ИГ	разные ИГ
Замена обладаемого	на вопросит. местоимение	+	+	+
	на отрицат. местоимение	+	+	+
	на местоимение 3-го лица	+	+	–
		разные ИГ	разные ИГ	одна ИГ
Эллипсис обладаемого		+	+	–
		одна ИГ	одна ИГ	разные ИГ
Релятивизация		+	+	+
		разные ИГ	разные ИГ	разные ИГ

Как видно из Таблицы 1, в горномарийском языке в конструкции X-GEN Y-NOM PRED обладатель в генитиве и обладаемое в номинативе проявляют разные свойства с разными предикатами. Большинство тестов, однако, указывают на то, что обладаемое и обладатель являются не частями одной ИГ, а самостоятельными составляющими. Значит, они являются двумя отдельными актантами предиката, и валентностный класс X-GEN Y-NOM PRED может быть выделен.

22.2.2.9 Номинативно-лативные классы: X-НОМ Y-LAT/ILL PRED; X-НОМ Y *vǎlǎn/vǎkǎ* PRED

При двух предикатах с номинативным оформлением первого участника второй участник может быть оформлен лативом либо иллативом, с дополнительным варьированием по тому, возможна ли замена падежной формы на послеложную конструкцию³⁵. У одного предиката (81. ПРИЛИПАТЬ — *pižǎš*) второй участник может кодироваться как падежными формами, так и группами с послелогом *vǎ-kǎ* (верх-ILL2) или *vǎl-ǎn* (верх-LAT2). Первый участник имеет в данном случае роль объекта, второй — конечной точки:

- (71) ОБЪЕКТ + КОНЕЧНАЯ ТОЧКА
stakan stǎl-eš / stǎl-ǎškǎ / stǎl vǎl-ǎn / stǎl vǎ-kǎ piž-ǎn.
 стакан стол-LAT стол-ILL стол верх-LAT2 стол верх-ILL2 прилипнуть-PRET
 'Стакан прилип к столу'.

³⁵ Формы латива в пространственных значениях взаимозаменяемы с формами других пространственных падежей. Для различных предикатов это либо иллатив, либо инессив, см. раздел 6.4. Предикатов, в которых лативный участник мог бы быть заменен на инессивного участника, не встретилось в анкете, использованной для изучения валентностных классов.

Предикат 104. ТОНУТЬ — *val-en ke-äš* (спускаться-CVB идти-INF) допускает маркирование второго участника падежными формами, но не послеложными конструкциями (72). Первый участник имеет семантическую роль пациенса, второй участник — роль конечной точки.

(72) ПАЦИЕНС + КОНЕЧНАЯ ТОЧКА

*vas'a rekü-eš / rekü-škä / *rekü vël-än / *rekü vë-kä* *val-en ke-n.*
 Вася река-LAT река-ILL река верх-ILL2 река верх-ILL2 спускаться-CVB идти-PRET
 'Вася утонул в реке'.

22.2.2.10 Номинативно-каритивный класс: X-НОМ Y-CAR PRED

К данному классу относится один предикат, при котором первый участник (X) стоит в номинативе, второй участник (Y) — в каритиве³⁶: 42. ЛИШАТЬСЯ — *kodaš* (букв.: остаться без Y). По используемой классификации семантических ролей первый участник является обладателем, второй — объектом:

(73) ОБЛАДАТЕЛЬ + ОБЪЕКТ

pet'a toma-de kod-än.
 Петя дом-CAR оставаться-PRET
 'Петя остался без дома'.

22.2.2.11 Номинативный класс: X-НОМ Y-НОМ PRED

В этот класс вошел один предикат, при котором первый (X) и второй (Y) участники маркированы номинативом: 51. НАЗЫВАТЬСЯ — *man-alt-aš* (говорить-MED-INF). Первый участник имеет в данном случае роль объекта, а второй — значения:

(74) ОБЪЕКТ + ЗНАЧЕНИЕ

ti xädär kompas man-alt-eš.
 этот предмет компас говорить-MED-NPST.3SG
 'Этот предмет называется компас'.

22.2.2.12 Класс с послелогом *gan'*: X-НОМ Y *gan'* PRED

Данный класс включает конструкцию с бытийным глаголом, при котором первый участник (X) стоит в номинативе, второй участник (Y) является зависимым послелогом *gan'*, используемого в сравнительных конструкциях (подробнее см. раздел 31.2): 6. БЫТЬ_ПОХОЖИМ. Оба участника имеют роль объекта:

(75) ОБЪЕКТ + ОБЪЕКТ

pet'a maša gan' äl-eš.
 Петя Маша EQU быть-NPST.3SG
 'Петя похож на Машу'.

22.2.2.13 Класс с послелогом *pašte*k: X-НОМ Y *pašte*k PRED

Этот класс состоит из одного предиката (с базовой семантикой 'идти, уходить', см. подробнее раздел 21.4.7), при котором первый участник (X) с ролью агенса стоит в номинативе, а второй (Y), выполняющий роль агенса², присоединяется с помощью послелога *pašte*k 'после': 89. СЛЕДОВАТЬ, см. (76).

(76) АГЕНС + АГЕНС2

*pet'a maša pašte*k *ke-ä.*
 Петя Маша после идти-NPST.3SG
 'Петя следует за Машей' (букв.: Петя идет следом за Машей).

³⁶ Об употреблении каритива см. главу 8.

22.3 Заключение

Данные о валентностных классах рассмотренных 117 двухместных предикатов обобщены в Таблице 2.

Таблица 2. Распределение предикатов по валентностным классам

Валентностный класс и номер раздела	Число предикатов	Список предикатов
Переходный класс: X-NOM Y-ACC PRED (раздел 22.2.2.1)	54	4. БРОСИТЬ — <i>šuaš</i> , 8. ВЗЯТЬ — <i>näläš</i> , 9. ВИДЕТЬ — <i>užaaš</i> , 10. ВЛИЯТЬ — <i>vaštaltaš</i> (букв.: менять), 15. ГНАТЬ — <i>poktaš</i> , 16. ГНУТЬ — <i>äjäš</i> , 18. ДЕРЖАТЬ — <i>kâčaaš</i> , 19. ДОГНАТЬ — <i>pokt-en šo-aš</i> (гнать-CVB достигать-INF), 20. ДОИТЬ — <i>šâpš-âl-aš</i> (тянуть-ITER-INF), 22. ДОТРОНУТЬСЯ — <i>täkäläš</i> , 26. ЕСТЬ — <i>kačkaš</i> , 27. ЖАРИТЬ — <i>žäräš</i> , 28. ЖДАТЬ — <i>vêčaaš</i> , 31. ЗВАТЬ — <i>sägëräš</i> , 33. ЗНАТЬ — <i>päläš</i> , 36. ИЗГОТОВЛЯТЬ — <i>jämdäläš</i> , 37. ИЗДЕВАТЬСЯ — <i>orlandaraš</i> , 39. ИСКАТЬ — <i>kâčäläš</i> , 40. КРАСИТЬ — <i>čiiäläš</i> , 41. КУСАТЬ — <i>pâraš</i> , 43. ЛОВИТЬ — <i>loaš</i> ³⁷ , 44. ЛОМАТЬ — <i>todaš</i> , 46. ЛЮБИТЬ ¹ — <i>jarataš</i> , 49. МЫТЬ — <i>mâškaš</i> , 50. НАДЕВАТЬ — <i>čiiäš</i> , 52. НАКАЗЫВАТЬ — <i>nakazaš</i> , 55. НАХОДИТЬ — <i>moaš</i> , 60. ОКРУЖАТЬ — <i>äräš</i> , 63. ОТКРЫВАТЬ — <i>pačaaš</i> , 66. ПАХАТЬ — <i>kâralaš</i> , 68. ПЕРЕСЕЧЬ — <i>vanžaaš</i> , 69. ПЕТЬ — <i>mâraš</i> , 70. ПИСАТЬ — <i>siräš</i> , 71. ПИТЬ — <i>jüäš</i> , 72. ПЛАВИТЬ — <i>šërätäš</i> , 74. ПОКИДАТЬ — <i>kodaš</i> , 75. ПОКРЫВАТЬ — <i>levedäš</i> , 76. ПОМНИТЬ — <i>äštäš</i> , 78. ПОНИМАТЬ — <i>ângâlaš</i> , 85. РОЖАТЬ — <i>äštäš</i> (букв.: делать), 86. РОНЯТЬ — <i>ke-n vac-tar-aš</i> (идти-CVB ложиться-CAUS2-INF), 91. СЛУШАТЬ — <i>kolâštaš</i> , 93. СЛЫШАТЬ — <i>kolaš</i> , 96. СНИМАТЬ — <i>kâdašaš</i> , 100. СТОИТЬ — <i>stojaš</i> , 102. СЫПАТЬ — <i>optaš</i> , 103. ТЕРЯТЬ — <i>jamdaš</i> , 105. УБИВАТЬ — <i>puštaš</i> , 106. УДАРИТЬ — <i>seväläš</i> , 107. ЦЕЛОВАТЬ — <i>šâpš-al-aš</i> (тянуть-ATT-INF), 108. ЧИТАТЬ — <i>lâdaš</i> , 109. ШЕВЕЛИТЬ — <i>tärvätäš</i> , 110. УВАЖАТЬ — <i>šot-eš pišt-äš</i> (счет-LAT класть-INF), 115. ЖАЛЕТЬ — <i>žäläjäš</i>
Класс с послелогом <i>dono</i> : X-NOM Y <i>dono</i> PRED (раздел 22.2.2.2)	17	2. БОЛЕТЬ ² — <i>cerlänäš</i> , 23. ДРАТЬСЯ — <i>šidäläš</i> , 24. ДРУЖИТЬ — <i>kešäš</i> , 30. ЗАВИСЕТЬ — <i>vaštaltaš</i> (букв.: изменяться), 32. ЗНАКОМИТЬСЯ — <i>pälömä liäš</i> (букв.: становиться знакомым), 54. НАПОЛНЯТЬСЯ — <i>temäš</i> , 67. ПАХНУТЬ — <i>üpšäš</i> , 80. ПОРЕЗАТЬСЯ — <i>pächked-ält-äš</i> (резать-MED-INF), 84. РАЗГОВАРИВАТЬ — <i>poraš</i> , 94. СМЕШАТЬСЯ — <i>jarlaltaš</i> , 98. СОГЛАШАТЬСЯ — <i>jaral liäš</i> (букв.: становиться подходящим), 99. ССОРИТЬСЯ — <i>soredäläš</i> , 112. БЫТЬ ДОВОЛЬНЫМ — <i>kogoešnäš</i> (букв.: гордиться). Вариативность с переходной конструкцией: 11. ВСТРЕЧАТЬСЯ — <i>väšliäš</i> , 34. ИГРАТЬ ³⁸ — <i>šaktaš</i> , 47. МАХАТЬ — <i>ärzäš</i> Вариативность с переходной и инессивной конструкциями: 87. РУКОВОДИТЬ — <i>vujlataš</i> .

³⁷ Возможен также глагол *kâčaaš*, передающий и значение 'держать', см. раздел 22.2.2.1.

³⁸ Подразумевается игра на музыкальном инструменте.

Продолжение табл. 2

Валентностный класс и номер раздела	Число предикатов	Список предикатов
Номинативно-дативный класс: X-NOM Y-DAT PRED (раздел 22.2.2.3)	11	7. ВЕРИТЬ — <i>ən'anäs</i> , 17. ГОВОРИТЬ — <i>kelesäs</i> , 45. ЛЬСТИТЬ — <i>jägältäläš</i> , 73. ПОДХОДИТЬ — <i>jaraš</i> (букв.: быть подходящим; годиться), 77. ПОМОЧЬ — <i>palšaš</i> , 82. ПРОИГРАТЬ — <i>mad-ən kolt-aš</i> (играть-CVB посылать-INF), 83. РАДОВАТЬСЯ — <i>susu liäš</i> (букв.: становиться радостным), 114. ДОВЕРЯТЬ — <i>doveräjäš</i> , 116. ЗАВИДОВАТЬ — <i>zavidujaš</i> , 118. УДИВЛЯТЬСЯ — <i>öräš</i> , 125. ПОРАЖАТЬСЯ — <i>cüdejäs</i> ³⁹
Класс с послелогом <i>gäc(ən)</i> : X-NOM Y <i>gäc(ən)</i> PRED (раздел 22.2.2.4)	10	3. БОЯТЬСЯ — <i>lüdäš</i> , 13. ВЫИГРАТЬ — <i>mad-ən näl-äš</i> (играть-CVB брать-INF), 14. ВЫХОДИТЬ — <i>läktäš</i> , 35. ИЗБЕГАТЬ — <i>šäl-ən kašt-aš</i> (прятаться-CVB ходить-INF), 64. ОТЛИЧАТЬСЯ — <i>ajärtemältäš</i> , 65. ОТСТАТЬ — <i>kodaš</i> (букв.: оставаться), 88. СКУЧАТЬ — <i>skučajaš</i> , 111. БРЕЗГОВАТЬ — <i>järnäš</i> , 130. СТЕСНЯТЬСЯ — <i>šeklänäš</i> . Вариативность Y <i>gäc(ən)</i> / Y <i>välec(ən)</i> : 90. СЛЕЗАТЬ — <i>valaš</i> (букв.: спускаться)
Номинативно-иллативные классы: X-NOM Y-ILL / Y <i>väkä</i> PRED (раздел 22.2.2.5)	8	Только Y-ILL: 12. ВХОДИТЬ — <i>pâraš</i> , 21. ДОСТИЧЬ — <i>šoas</i> . Только Y <i>väkä</i> : 117. ЗЛИТЬСЯ — <i>šädeškäš</i> , 123. ОБИЖАТЬСЯ — <i>orlanaš</i> . Вариативность Y-ILL / Y <i>väkä</i> : 53. НАПАСТЬ — <i>napada-jaš</i> , 79. ПОПАСТЬ — <i>väreštäš</i> , 95. СМОТРЕТЬ — <i>anžas</i> , 101. СТРЕЛЯТЬ — <i>lüäš</i>
Дативно-номинативный класс: X-DAT Y-NOM PRED (раздел 22.2.2.6)	4	58. НРАВИТЬСЯ — <i>kelšäs</i> , 59. НУЖДАТЬСЯ — <i>keläs</i> (букв.: быть нужным), 97. СНИТЬСЯ — <i>omân-eš kaj-aš</i> (сон-LAT виднеться-INF). Вариативность: X-DAT / X-GEN: 5. БЫТЬ ДОСТАТОЧНО — <i>sitäs</i>
Класс с послелогом <i>gišän</i> : X-NOM Y <i>gišän</i> PRED (раздел 22.2.2.7)	4	25. ДУМАТЬ — <i>tumajaš</i> , 29. ЗАБЫВАТЬ — <i>mondaš</i> , 48. МЕЧТАТЬ — <i>šanaš</i> , 127. ОГОРЧАТЬСЯ — <i>ojxâraš</i>
Генитивно-номинативный класс: X-GEN Y-NOM PRED (раздел 22.2.2.8)	3	1. БОЛЕТЫ ¹ — <i>karštaš</i> , 38. ИМЕТЬ — <i>ulâ</i> (букв.: есть, имеется), 61. ОСТАВАТЬСЯ — <i>kodaš</i>
Номинативно-лативные классы: X-NOM Y-LAT/ILL PRED; X-NOM Y <i>välän/väkä</i> PRED (раздел 22.2.2.9)	2	И падежные формы, и послеложные группы: 81. ПРИЛИПАТЬ — <i>pižäs</i> . Только падежные формы: 104. ТОНУТЬ — <i>val-en ke-äs</i> (спускаться-CVB идти-INF)
Номинативно-каритивный класс: X-NOM Y-CAR PRED (раздел 22.2.2.10)	1	42. ЛИШАТЬСЯ — <i>kodaš</i>
Номинативный класс: X-NOM Y-NOM PRED (раздел 22.2.2.11)	1	51. НАЗЫВАТЬСЯ — <i>man-alt-aš</i> (говорить-MED-INF)

³⁹ Распределение горномарийских глаголов *öräš* и *cüdejäs* по пунктам исходной анкеты в значительной мере условно, т. к. точные семантические различия между ними неясны.

Окончание табл. 2

Валентностный класс и номер раздела	Число предикатов	Список предикатов
Класс с послелогом <i>gan'</i> : X-NOM Y <i>gan'</i> PRED (раздел 22.2.2.12)	1	6. БЫТЬ_ПОХОЖИМ — <i>gan' āl-aš</i> (EQU БЫТЬ-INF).
Класс с послелогом <i>pašteḱ</i> : X-NOM Y <i>pašteḱ</i> PRED (раздел 22.2.2.13)	1	89. СЛЕДОВАТЬ — <i>pašteḱ keāš</i> (букв.: идти, уходить за кем-л., чем-л.)

Для каждого валентностного класса было обозначено, какие семантические роли (по [Апресян и др. 2010: 370–377]) могут иметь актанты. Наиболее частой для первого участника в номинативе оказалась роль агенса, также экспериенцера, реже отмечаются роли пациенса, объекта, обладателя, для второго участника — контрагента, агенса², стимула. Для аккумулятивных актантов (встретились только в качестве второго участника) зафиксированы употребления в роли пациенса, объекта, результата, значения. Дативные аргументы используются в роли экспериенцера и обладателя в качестве первого участника, в роли адресата и бенефицианта в качестве второго участника.

Типологически (ср. [Сай 2018с]) ожидаемо, что наиболее частотными оказываются переходные конструкции: 46% в горномарийском языке (54 лексем), 49,6% во всех языках выборки. Предикатов, у которых первый актант стоял бы в косвенном падеже, а второй — в ядерном (в номинативе), оказалось меньше всего: 6% в горномарийском (7 лексем), 6% во всей выборке.

Помимо переходных предикатов, которые довольно стабильно совпадают типологически, было выделено несколько других классов лексем, регулярно имеющих одинаковые модели управления в различных языках. Горномарийские данные не являются исключением.

Симметричные предикаты ‘смешаться’, ‘дружить’, ‘знакомиться’, ‘драться’, ‘разговаривать’, ‘соглашаться’, ‘встречаться’, ‘ссориться’ часто имеют одну и ту же модель управления. Это верно и для горномарийского языка, где они вошли в класс с комитативным послелогом *dono* (X-NOM Y *dono* PRED).

Сделанное в [Сай 2018с: 568] обобщение о близости предикатов эмоций ‘удивляться’, ‘радоваться’, ‘злиться’, ‘обижаться’ и предикатов ‘напасть’, ‘смотреть’ и ‘влиять’ не вполне подтверждается на горномарийском материале. Предикаты ‘злиться’, ‘обижаться’, ‘напасть’, ‘смотреть’ и ‘влиять’ действительно имеют общую модель управления (с падежной формой иллатива либо с иллативным послелогом), что свидетельствует о переносе значения направления на значение стимула эмоции. В то же время, лексем ‘удивляться’, ‘поражаться’ и ‘радоваться’ входят в другой класс, а именно, в номинативно-дативный (X-NOM Y-DAT PRED).

Предикаты ‘выходить’, ‘избегать’, ‘стесняться’, ‘отличаться’, ‘отстать’, ‘брезговать’, ‘бояться’ часто демонстрируют одинаковую модель управления. Предполагается, что эти глаголы имеют общий семантический компонент — движение от ориентира и избегание контакта. В горномарийском они также попадают в один класс — с элативным послелогом *gāc(ān)*; см. главу 14 о его полисемии.

Отмечается, что предикаты ‘иметь’, ‘болеть 1’, ‘недоставать’ склонны образовывать один валентностный класс. Их объединяет неканонический способ маркирования первого участника: определение синтаксического статуса участников — образуют ли они одну ИГ или являются самостоятельными актантами глагола — оказывается нетривиальной задачей. В горномарийском языке предикаты ‘иметь’ и ‘болеть 1’ попадают, как и ожидалось, в один класс — генитивно-номинативный (X-GEN Y-NOM PRED). Предикат ‘недоставать’ был исключен из рассмотрения, однако предикат ‘быть достаточным’, отрицательным коррелятом которого он является по внутренней форме, также допускает генитивную конструкцию (наряду с дативной).

Таким образом, данные о моделях управления в горномарийском языке в целом подтверждают типологические обобщения, сделанные в [Сай (ред.) 2018].

Литература

- Абаев В. И. 1958. *Историко-этимологический словарь осетинского языка*. Т. I. М., Л.: Изд-во АН СССР.
- Абаев В. И. 1959. *Грамматический очерк осетинского языка*. Орджоникидзе: Северо-осетинское книжное издательство.
- Абовьян Н. М. 2017. *Синтаксис вторичных предикатов, ориентированных на участника, в горномарийском языке*. Четырнадцатая конференция по типологии и грамматике для молодых исследователей. Тезисы докладов. (Санкт-Петербург, 23–26 ноября 2017 г.). СПб.: Нестор-История. 3–6.
- Алатырев В. И. 1983. *Краткий грамматический очерк удмуртского языка*. Удмуртско-русский словарь, ред. Вахрушев В. М. М.: Русский язык. 563–591.
- Алпатов В. М. 2017. *Что такое диалект?* Актуальные проблемы диалектологии языков народов России: Материалы XVII Всероссийской научной конференции (Уфа, 1–2 июня 2017 г.), отв. ред. Хисамитдинова Ф. Г. Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН. 4–7.
- Андреев Н. А. 1957. *Имя прилагательное*. Материалы по грамматике современного чувашского языка. Морфология, ред. Павлов И. П. Чебоксары: Чувашское гос. изд-во. 62–107.
- Андреева Л. А. 2008а. *Глагольные конструкции с посессивными суффиксами в марийском языке*. Дисс ... к. ф. н. Ханты-Мансийск: Югорский государственный университет.
- Андреева Л. А. 2008б. *К проблеме статуса деепричастий в марийском языкознании*. Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 51. 9–14.
- Андреева Л. А. 2009. *Функции притяжательных суффиксов при инфинитиве на -аш в марийском языке*. Финно-угорский мир. 3. 26–33.
- Андреева Л. А. 2016. *Зависимый таксис, выраженный деепричастной конструкцией, в марийском языке*. Вестник угроведения. 3. 7–18.
- Андуганов Ю. В. 1991. *Микросинтаксис марийского языка в историческом освещении*: Науч. доклад, представл. в качестве дисс ... д. ф. н. Йошкар-Ола: МарГУ.
- Аплонова Е. С. 2017. *Субстантивное число в бакирском языке*. Acta Linguistica Petropolitana. 1. 17–51.
- Апресян В. Ю. 2015. *Уступительность. Механизмы образования и взаимодействия сложных значений в языке*. М.: Языки славянской культуры.
- Апресян В. Ю., Галактионова И. В., Иомдин Б. Л. (ред.). 2017. *Активный словарь русского языка*. Т. 3: Д–З. М.-СПб.: Нестор-История.
- Апресян В. Ю., Пекелис О. Е. 2012. *Сочинительные союзы*. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики. Электронный ресурс: <http://rusgram.ru> (дата обращения: 11.04.2020).
- Апресян Ю. Д. (ред.). 2004. *Новый объяснительный словарь синонимов русского языка*. М., Вена: Языки славянской культуры, Венский славистический альманах.
- Апресян Ю. Д. (ред.). 2010. *Перспектив активниог словаря русскогоязыка*. М.: Языки славянских культур.
- Апресян Ю. Д. (ред.). 2014а. *Активный словарь русского языка*. Т. 1: А–Б. М.: Языки славянской культуры.
- Апресян Ю. Д. (ред.). 2014б. *Активный словарь русского языка*. Т. 2: В–Г. М.: Языки славянской культуры.
- Апресян Ю. Д., Богуславский И. М., Иомдин Л. Л., Санников В. З. 2010. *Теоретические проблемы русского синтаксиса: взаимодействие грамматики и словаря*. М.: Языки славянских культур.
- Апсарова С. 1998. *Употребление форм множественности в мишкинском говоре марийского языка*. Linguistica Uralica. 1. 34–38.
- Аралова Н. Б., Брыкина М. М. 2012. *Финитные относительные предложения в марийском и эрзя-мордовском языках*. Финно-угорские языки: фрагменты грамматического описания. Формальный и функциональный подходы, отв. ред. Кузнецова А. И., ред. Сердобольская Н. В., Толдова С. Ю., Сай С. С., Калинина Е. Ю. М.: Рукописные памятники Древней Руси. 521–542.
- Аристова М. В., Козлов А. А. 2018. *О слишком широком употреблении горномарийского «пожалуйста»*. Доклад, представленный на конференции СКИЛ РГГУ (Москва, РГГУ, 12–13 апреля 2018 г.).
- Аркадьев П. М. 2014. *Система форм плюсквамперфекта в шапсугском диалекте адыгейского языка*. Вопросы языкознания. 4. 46–65.
- Арутюнова Н. Д. 1982. *Лингвистические проблемы референции*. Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XIII. М.: Радуга. 5–40.
- Архангельский Т. А., Тагабилева М. Г., Холкина Л. С. 2011. *Качественные признаки 'чистый', 'грязный', 'прозрачный', 'мутный': к построению семантической типологии*. Acta Linguistica Petropolitana. 3. 257–260.
- Архангельский Т. А., Усачёва М. Н. 2014. *Морфосинтаксис послеложной группы как частеречный критерий*. Рукопись.
- Архипов А. В. 2009. *Типология комитативных конструкций*. М.: Знак.
- Ашмарин Н. И. 1929. *Словарь чувашского языка*. Вып. IV. Чебоксары: Издание Народного комиссариата по просвещению Чувашской Автономной Советской Социалистической Республики.
- Ашмарин Н. И. 1930. *Словарь чувашского языка*. Вып. V. Чебоксары: Издание Народного комиссариата по просвещению Чувашской Автономной Советской Социалистической Республики.
- Ашмарин Н. И. 1937. *Словарь чувашского языка*. Вып. XIV (Т). Чебоксары: Чувашское государственное издательство.
- Ашмарин Н. И. 1941. *Словарь чувашского языка*. Вып. XVI. Чебоксары: Чувашское государственное издательство.
- Баранова В. В. 2009. *Сложные глаголы в калмыцком языке*. Acta Linguistica Petropolitana. 2. 255–309.
- Барентсен А. 2014. *Проблемы описания союза пока*. Grammaticalization and lexicalization in the Slavic languages. Proceedings from the 36th meeting of the Commission on the grammatical structure of the Slavic languages of the International Committee of slavists, ed. by. Nomachi M., Danylenko A., Piper P. München, Berlin: Verlag Otto Sagner. 377–410.
- Беляев О. И. 2012. *Коррелятивная конструкция и относительные предложения с внутренней вершиной в удмуртском бесермянском*. Финно-угорские языки: фрагменты грамматического описания. Формальный и функциональный подходы, отв. ред. Кузнецова А. И., ред. Сердобольская Н. В., Толдова С. Ю., Сай С. С., Калинина Е. Ю. М.: Рукописные памятники Древней Руси. 647–679.

- Беляев О. И. 2014. *Осетинский как язык с двупладежной системой: групповая флексия и другие парадоксы падежного маркирования*. Вопросы языкознания. 6. 31–65.
- Бердинская И. А., Зорина З. Г. 2017. *Интерпретация присутствия фонемы б /b/ в марийских языках*. Litera. 3. 90–97.
- Бикина Д. А. 2013. *К типологии лексем со значениями 'острый' и 'тупой': данные мокшанского языка*. Проблемы лексико-семантической типологии. Вып. 2, ред. Кретов А. А. Воронеж: ВГУ. 5–20.
- Бикина Д. А. 2018a. *Двойное маркирование неопределенности в горномарийском языке*. Acta Linguistica Petropolitana. 2. 37–60.
- Бикина Д. А. 2018b. *Неопределенные местоимения*. Элементы мокшанского языка в типологическом освещении, ред. Толдова С. Ю., Холодилова М. А., Татевосов С. Г., Кашкин Е. В., Козлов А. А., Козлов Л. С., Кухто А. В., Привизенцева М. Ю., Стенин И. А. М.: Буки Веди. 183–204.
- Бирюк О. Л. 2005. *Морфосинтаксические критерии выделения послелогов в уральских языках*. Дипломная работа. М.: МГУ.
- Бирюк О. Л., Кашкин Е. В., Кузнецова А. И., Усачёва М. Н. 2010. *Словарь мужевского говора ижемского диалекта коми-зырянского языка*, ред. Кузнецова А. И. Екатеринбург: Баско.
- Бирюк О. Л., Рожанский Ф. И. 2002. *Третий лишний (обстоятельственный падеж в марийском языке)*. Исследования по теории грамматики. Вып. 2 Грамматикализация пространственных значений в языках мира, ред. Плуноян В. А. М.: ООО «Русские словари». 107–126.
- Богуславский И. М. 1985. *Исследования по синтаксической семантике*. М.: Наука.
- Богуславский И. М. 1996. *Сфера действия лексических единиц*. М.: Языки русской культуры.
- Бондарко А. В. (ред.) 1990. *Теория функциональной грамматики: Темпоральность. Модальность*. Л.: Наука.
- Бонно К., Кодзасов С. В. 1998. *Семантическое варьирование дискурсивных слов и его влияние на линеаризацию и интонирование (на примере частиц же и ведь)*. Дискурсивные слова русского языка: опыт контекстно-семантического описания, ред. Киселева К. Л., Пайар Д. М.: Метатекст. 382–443.
- Бонч-Осмоловская А. А. 2007. *Семантика актантных дериваций*. Мишарский диалект татарского языка: очерки по синтаксису и семантике, ред. Лютикова Е. А., Казенин К. И., Соловьев В. Д., Татевосов С. Г. Казань: Магариф. 143–191.
- Бочкова А. Д. 2018. *Числовое маркирование существительных в горномарийском языке*. Acta Linguistica Petropolitana. 2. 61–77.
- Брыкина М. М., Аралова Н. Б. 2012. *Системы причастий в марийском и пермском языках*. Финно-угорские языки: фрагменты грамматического описания. Формальный и функциональный подходы, отв. ред. Кузнецова А. И., ред. Сердобольская Н. В., Толдова С. Ю., Сай С. С., Калинина Е. Ю. М.: Рукописные памятники Древней Руси. 467–520.
- Брыкина М. М., Судобина А. Н. 2005. *Посессивные показатели в роли дискурсивных маркеров (на материале некоторых уральских языков)*. Четвертая типологическая школа (21–28 сентября 2005 г., Ереван). М.: РГГУ. 98–101.
- Бубрик Д. В. 1947. *Эрзя-мордовская грамматика-минимум*. Саранск: Мордовское книжное издательство.
- Былинина Е. Г. 2017. *Сравнительные конструкции*. Элементы татарского языка в типологическом освещении. Мишарский диалект, ред. Татевосов С. Г., Пазельская А. Г., Сулейманов Д. Ш. М.: Буки Веди. 448–464.
- Васикова Л. П. 1973. *Полисемантические суффиксы глагола марийского языка*. Вопросы марийского языкознания, вып. III. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство. 133–144.
- Васикова Л. П. 1975. *Модальные значения причастий будущего времени в современном марийском языке*. Вопросы марийского языка, сб. ст. к 60-летию со дня рождения профессора Н. Т. Пенгитова. Йошкар-Ола: Научно-исследовательский институт при Совете Министров Марийской АССР. 76–86.
- Васикова Л. П. 1982. *Структурные схемы предложений в марийском языке*. Советское финно-угроведение. 4. 271–282.
- Васикова Л. П. 1983. *Структурно-семантические особенности сложносочиненных предложений с союзной частицей -ат в марийском языке*. Советское финно-угроведение. 1. 31–40.
- Васикова Л. П. 1987. *Кызытсе марий йылме. Простой предложений синтаксис: Туныктышылан полыш*. Йошкар-Ола: Марий книга издательство.
- Васикова Л. П. 1994. *Кырык марла орфографи лымдер*. Йошкар-Ола: Мары Элбн периодика.
- Васикова Л. П. 1996. *Горномарийское языкознание: современное состояние и перспективы развития*. Тезисы докладов международной конференции «Структура и развитие волжско-финских языков», ред. Глухова Н. Н., Абукаева Л. А. Йошкар-Ола: Научный центр финно-угроведения. 28–31.
- Васикова Л. П. 1997. *Научно-практическая конференция по проблемам изучения и преподавания горномарийского языка*. Linguistica Uralica. 3. 238–240.
- Велейшикова Т. В. 2010. *Глаголы колебания: семантика и типология (на материале германских и славянских языков)*. Вестник Томского государственного педагогического университета. 7. 55–60.
- Вершинин В. И. 2017. *Происхождение слов марийского языка (этимологический словарь)*. Т. 1: А–М. Йошкар-Ола: ООО ИПФ «Стринг».
- Вершинин В. И. 2018. *Происхождение слов марийского языка (этимологический словарь)*. Т. 2: Н–Я. Йошкар-Ола: ООО ИПФ «СТРИНГ».
- Викстрём О., Зорина З. 2007. *Звуковой строй современного горномарийского языка*. Йошкар-Ола: Изд-во МарГУ.
- Володин А. П. 1976. *Ительменский язык*. Л.: Наука.
- Всеволодова М. В., Яценко Т. А. 1988. *Причинно-следственные отношения в современном русском языке*. М.: Русский язык.
- Гаврилова В. Г. 2003. *Способы выражения количества предметов в марийском литературном языке*. Дисс. ... к. ф. н. Йошкар-Ола: МарГУ.
- Галкин И. С. 1958. *Залог в марийском языке*. Йошкар-Ола: Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории.
- Галкин И. С. 1964. *Историческая грамматика марийского языка. Морфология. Часть I*. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.
- Галкин И. С. 1966. *Историческая грамматика марийского языка. Морфология. Часть II*. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.

- Галкин И. С. 1981. *Особенности гармонии гласных в горном и северо-западном наречиях марийского языка и причины их возникновения*. Вопросы марийского языка. Вопросы марийской диалектологии, ред. Исанбаев Н. И. Йошкар-Ола: Марийский научно-исследовательский институт. 31–43.
- Галкин И. С., Исанбаев Н. И., Патрушев Г. С., Пенгитов Н. Т. (ред.) 1961. *Современный марийский язык. Синтаксис сложного предложения*. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.
- Галкин И. С., Исанбаев Н. И., Пенгитов Н. Т., Барцева З. Ф. (ред.). 1960. *Современный марийский язык. Фонетика*. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.
- Ганенков Д. С. 2002а. *Модели полисемии пространственных показателей*. Дипломная работа. М.: МГУ.
- Ганенков Д. С. 2002б. *Типология надежных значений: семантическая зона пролатива*. Исследования по теории грамматики. Вып. 2: Грамматикализация пространственных значений в языках мира, ред. Плуныян В. А. М.: Русские словари. 35–56.
- Гарейшина А. Р. 2018. *Коррелятивы в горномарийском языке — относительные предложения или топик?* Acta Linguistica Petropolitana. 2. 132–154.
- Гловинская М. Я. 1982. *Семантические типы видовых противопоставлений русского глагола*. М.: Наука.
- Гнатенко П. Е. 2018. *Актантная структура декаузатива в русском языке*. Магистерская диссертация. М.: МГУ.
- Головко Е. В., Вахтин Н. Б., Асиновский А. С. 2009. *Язык командорских алеутов. Диалект острова Беринга*. СПб: Наука.
- Голосов Ф. В. 2018. *Дистрибуция легких глаголов keiṣ 'уйти' и koltaṣ 'послать' в горномарийском языке*. Типология морфосинтаксических параметров. 2. 28–45.
- Голосов Ф. В. 2019. *Синтаксис и семантика легких глаголов-телисизаторов в горномарийском и чувашском языках*. Выпускная квалификационная работа бакалавра. М.: НИУ ВШЭ.
- Голосов Ф. В., Козлов А. А. 2018. *Наблюдатель в системе прошедших времен горномарийского языка*. Acta Linguistica Petropolitana. 2. 154–195.
- Гордеев Ф. И. 1983. *Этимологический словарь марийского языка. Т. 2: В–Д*. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.
- Готлан Ю. А. 2014. *Nicht nur sauber, sondern rein*. Вестник Томского государственного университета. 387. 5–7.
- Гращенков П. В. 2002. *Генитив при русских числительных: типологическое решение одной «сузубо внутренней» проблемы*. Вопросы языкознания. 3. 74–119.
- Гращенков П. В. 2015. *Тюркские конвербы и сериализация: синтаксис, семантика, грамматикализация*. М.: Языки славянской культуры.
- Гращенков П. В. 2017а. *Конструкции со вспомогательными глаголами*. Элементы татарского языка в типологическом освещении. Мишарский диалект, ред. Татевосов С. Г., Пазельская А. Г., Сулейманов Д. Ш. М.: Буки Веди. 417–447.
- Гращенков П. В. 2017б. *Базовая структура именной группы*. Элементы татарского языка в типологическом освещении. Мишарский диалект, ред. Татевосов С. Г., Пазельская А. Г., Сулейманов Д. Ш. М.: Буки Веди. 286–296.
- Гращенков П. В. 2017с. *Композициональность в лексической и синтаксической деривации разноструктурных языков*. Дисс ... д. ф. н. М.: МГУ.
- Григорьева Л. Я. 2003. *Глагольное управление в восточном наречии марийского языка*. Дисс ... к. ф. н. Йошкар-Ола: Марийский государственный университет.
- Грузов Л. П. 1966. *Историческая фонетика марийского языка*. Автореферат дисс ... д. ф. н. Л.: ЛГУ.
- Гусев В. Ю. 2013. *Типология императива*. М.: Языки славянской культуры.
- Давидюк Т. И. 2018а. *Латив в горномарийском языке*. Acta Linguistica Petropolitana. 2. 195–215.
- Давидюк Т. И. 2018б. *Глаголы колебательного движения в горномарийском языке*. Родной язык. 2. 128–149.
- Давидюк Т. И. 2019. *Маркеры причинного отношения в финно-угорских языках*. Дипломная работа. М.: МГУ.
- Давидюк Т. И., Студеникина К. А. 2019. *Элативный показатель и значение ТОЧКИ ПРИЛОЖЕНИЯ в горномарийском языке*. Acta Linguistica Petropolitana. 2. 60–85.
- Данилова А. А. 2020. *Семантическое поле КРИВОЙ: данные горномарийского языка в свете типологии*. Малые языки в большой лингвистике. Сборник трудов конференции 2020, ред. Семёнова Кс. П. М.: Буки Веди. 58–65.
- Даниэль М. А. 2000. *Типология ассоциативной множественности*. Дисс ... к. ф. н. М.: МГУ.
- Даниэль М. А. 2007. *Периферийные значения категории числа в татарском и некоторых других тюркских языках*. Мишарский диалект татарского языка. Очерки по синтаксису и семантике, ред. Лютикова Е. А., Казенин К. И., Соловьев В. Д., Татевосов С. Г. Казань: Магариф. 286–308.
- Дворникова Л. В. 2011. *Семантика и типология русских и немецких глаголов колебательного движения вибрационного характера*. Вестник Московского государственного областного университета. 1. 165–171.
- Добровольский Д. О., Левонтина И. Б. 2012. *О синонимии фокусирующих частиц (на материале немецкого и русского языков)*. Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. По материалам ежегодной международной конференции «Диалог». Вып. 11 (18). Т. 1. М.: Изд-во РГГУ. 138–149.
- Добрушина Н. Р. 2001. *К типологии опатива*. Исследования по теории грамматики. Вып. 1: Глагольные категории, ред. Плуныян В. А. М.: Русские словари. 7–27.
- Добрушина Н. Р. 2014. *Императив*. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики. Электронный ресурс: <http://rusgram.ru/Императив> (дата обращения: 12.10.2020).
- Добрушина Н. Р. 2016. *Конструкции с частицами пусть и пускай*. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики. Электронный ресурс: http://rusgram.ru/Конструкции_с_частицами_пусть_и_пускай (дата обращения: 12.10.2020).
- Дрофа А. М. 2015. *Лексемы, выражающие скорость, в мокианском языке*. Вестник Воронежского государственного университета, серия «Лингвистика и межкультурная коммуникация». 3. 71–76.
- Дьячков В. В. 2017. *Деадъективные глаголы в горномарийском языке: словообразование и семантика*. Урало-алтайские исследования. 4. 7–22.
- Дьячков В. В. 2018а. *Семантика суффикса -əl- в горномарийском языке: между единичностью и множественностью*. Родной язык. 2. 41–80.
- Дьячков В. В. 2018б. *Типология деадъективных глаголов*. Дисс ... к. ф. н. М.: МГУ.

- Дьячков В. В. 2020. *Структурные и социолингвистические характеристики горномарийско-русского переключения кодов: пилотное исследование*. Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. 4. 273–288.
- Егоров В. Г. 1964. *Этимологический словарь чувашского языка*. Чебоксары: Чувашское книжное издательство.
- Егорова А. Д. 2018. *Сентенциальные актанты*. Элементы мокшанского языка в типологическом освещении, ред. Толдова С. Ю., Холодилова М. А., Татевосов С. Г., Кашкин Е. В., Козлов А. А., Козлов Л. С., Кухто А. В., Привизенцева М. Ю., Стенин И. А. М.: Буки Веди. 666–706.
- Елисеев Ю. С., Майтинская К. Е., Романова О. И. (ред.). 1993. *Языки мира. Уральские языки*. М.: Наука.
- Жорник Д. О. 2017. *Пассивно-декаузативная полисемия в горномарийском языке (на материале говора с. Микряково)*. Доклад, представленный на чтениях памяти А. И. Кузнецовой (3–4 марта 2017 г. Москва, МГУ им. М. В. Ломоносова).
- Жукова А. Н. 1972. *Грамматика корякского языка*. Л.: Наука.
- Заика Н. М. 2019. *Полипредикативные причинные конструкции в языках мира: пространство типологических возможностей*. Вопросы языкознания. 4. 7–32.
- Закирова А. Н. 2018. *Как горномарийский язык заимствует русские глаголы*. Доклад, представленный на конференции Языки народов России в контакте с русским языком: явления морфосинтаксической интерференции (Москва, ИРЯ РАН, 30 ноября — 1 декабря 2018 г.).
- Закирова А. Н. 2019. *Частицы эфматической идентичности в Поволжском языковом союзе*. Выпускная квалификационная работа студента магистратуры. М.: НИУ ВШЭ.
- Закирова А. Н. 2021. *Форма на -тәла в горномарийском языке и ее употребления: необходимость и возможность*. Сборник научных статей по материалам Восьмой конференции-школы «Проблемы языка: взгляд молодых ученых» (25–27 марта 2021 г.). М.: ИЯз РАН, Канцлер. 91–112.
- Зализняк А. А., Падучева Е. В. 1975. *К типологии относительного предложения*. Семиотика и информатика. 6. 59–107.
- Зализняк Анна А. 1990. *О понятии «факт» в лингвистической семантике*. Логический анализ языка. Противоречивость и аномальность текста, ред. Арутюнова Н. Д. М.: Наука. 21–33.
- Зорина З. Г. 1981. *Длительность гласных горного диалекта марийского языка*. Вопросы марийской диалектологии, ред. Исанбаев Н. И. Йошкар-Ола: Марийский научно-исследовательский институт. 71–100.
- Зорина З. Г. 1982. *Еще раз об интенсивности гласных марийского языка*. Вопросы марийского языка, ред. Исанбаев Н. И. Йошкар-Ола: Марийский научно-исследовательский институт. 136–140.
- Зорина З. Г. 1987. *Частота основного тона ударных и безударных гласных в марийском языке*. Вопросы марийского языка. Материалы и исследования по марийской диалектологии, ред. Исанбаев Н. И. Йошкар-Ола: Марийский научно-исследовательский институт. 55–67.
- Зорина З. Г. 2016. *Формантные характеристики ударных гласных горномарийского языка*. Финно-угорский мир. 2. 8–12.
- Зорина З. Г., Карташова Е. П., Бердинская И. А. 2017. *О лишительном падеже в горномарийском языке*. Филологические науки. Вопросы теории и практики. 9–2. 115–118.
- Зорина О. В. 2002. *История и современное состояние надежной системы горномарийского языка*. Дисс ... к. ф. н. СПб: СПбГУ.
- Ибрагимов Л. В. 1982. *Семантические классы глаголов колебательного и вращательного движения в русском языке*. Исследования по семантике. Уфа: Издательство Башкирского государственного университета. 66–74.
- Иванов А. Г. 2006. *Горномарийский район. Сборник документальных очерков*. Йошкар-Ола: Государственный архив РМЭ.
- Иванов И. Г. 2002. *Влияние русского языка на фонологическую систему марийского литературного языка*. Языковые контакты Поволжья (Симпозиум в городе Турку, 16–18.8.2001), ред. Луутонен Й. Турку: Университет Турку. 101–107.
- Иванов И. Г. 2003. *Вопросы марийского письма. История и современность*. Linguistica Uralica. 2. 112–117.
- Иванов И. Г., Тужаров Г. М. 1970. *Северо-западное наречие марийского языка*. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.
- Иванов И. Г., Тужаров Г. М. 1971. *Словарь северо-западного наречия марийского языка*. Йошкар-Ола: МарНИИ.
- Иванова И. Г. 2011. *Синтаксические синонимы в марийском языке*. Дисс ... к. ф. н. Йошкар-Ола: МарГУ.
- Иванова Э. К. 1984. *Частицы между однородными членами предложения в марийском языке*. Труды по финно-угроведению. 11. 37–42.
- Ионова А. А., Лютикова Е. А. 2015. *Сфера действия адекватных операторов и синтаксис именной группы в русском языке*. Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова. Серия «Филологические науки». 2. 68–87.
- Иорданская Л. Н., Мельчук И. А. 1996. *К семантике русских причинных предлогов*. Московский лингвистический журнал. 2. 162–211.
- Иорданская Л. Н., Мельчук И. А. 2007. *Смысл и сочетаемость в словаре*. М.: Языки славянских культур.
- Ипакова М. Т. 2018. *Наречие как средство формирования временных отношений в марийском языке*. Проблемы марийской и сравнительной филологии. Йошкар-Ола: МарГУ. 21–26.
- Ипакова М. Т. 2019. *Наречия, выражающие определенное время, в марийском языке*. Финно-угорский мир в полиэтничном пространстве России: культурное наследие и новые вызовы: сборник статей по материалам VI Всероссийской научной конференции финно-угроведов (Ижевск, 4–7 июня 2019 г.). Ижевск: Издательство Анны Зелениной. 27–31.
- Исанбаев Н. И. 1961. *Употребление деепричастия манын «говоря»*. Вопросы языка, литературы и фольклора. Труды Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории. 15. 96–111.
- Исанбаев Н. И. 1980. *Особенности категории множественности имен существительных в восточномарийских говорах*. Вопросы марийского языка (Вопросы грамматики и лексикологии). Йошкар-Ола: МарНИИ. 5–22.
- Исанбаев Н. И. 1982. *Аналитические формы модальности в марийском языке*. Вопросы марийского языка. Йошкар-Ола: Научно-исследовательский институт языка, литературы и истории при Совете Министров Марийской АССР. 7–55.
- Исанбаев Н. И. 1989. *Марийско-тюркские языковые контакты. Часть первая. Татарские и башкирские заимствования*. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.
- Исанбаев Н. И. 1993. *Марийско-тюркские языковые контакты*. Дисс ... д.ф.н. Йошкар-Ола: Марийский государственный университет.
- Исанбаев Н. И. 1994. *Марийско-тюркские языковые контакты. Часть вторая. Словарь татарских и башкирских заимствований*. Йошкар-Ола: Научный центр финно-угроведения.

- Исаченко А. В. 2003. *Грамматический строй русского языка в сопоставлении с словацким. Морфология. Т. I–II*. М.: Языки славянской культуры.
- Казанцева И. В. 2005. *Функционально-семантическое поле компаративности в марийском литературном языке*. Дисс ... к. ф. н. Йошкар-Ола: МарГУ.
- Казыро А. Л. 2005. *Выражение ремы в простом повествовательном предложении современного марийского языка*. Дисс ... к. ф. н. Йошкар-Ола: МарГУ.
- Касаткин Л. Л. 1990. *Диалект*. Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. Электронный ресурс: <http://tapemark.narod.ru/les/> (дата обращения: 27.01.2019).
- Кашкин Е. В. 2008. *Посессивное склонение в мужевском говоре ижемского диалекта коми-зырянского языка*. Научный вестник Ямало-Ненецкого автономного округа. 6. 33–46.
- Кашкин Е. В. 2013. *Языковая категоризация фактуры поверхностей (типологическое исследование наименований качественных признаков в уральских языках)*. Дисс ... к. ф. н. М.: МГУ.
- Кашкин Е. В. 2017. *К типологии грамматикализации глаголов перемещения: горномарийский глагол kejš 'идти, уходить'*. Проблемы компьютерной лингвистики и типологии. Т. 6, ред. Кретов А. А. Воронеж: Издательский дом ВГУ. 36–47.
- Кашкин Е. В. 2018а. *Определенное склонение*. Элементы мокшанского языка в типологическом освещении, ред. Толдова С. Ю., Холодилова М. А., Татевосов С. Г., Кашкин Е. В., Козлов А. А., Козлов Л. С., Кухто А. В., Привизенцева М. Ю., Стенин И. А. М.: Буки Веди. 122–153.
- Кашкин Е. В. 2018b. *Полисемия признаков лексем с семантикой 'прямой': данные горномарийского языка*. Родной язык. 2. 106–127.
- Кашкин Е. В. 2018с. *О семантике сложных глагольных комплексов в горномарийском языке: конструкции со значением достижения предела*. Проблемы языка. Сборник научных статей по материалам Шестой конференции-школы «Проблемы языка: взгляд молодых ученых». М.: Институт языкознания РАН, Канцлер. 110–129.
- Кашкин Е. В. 2018d. *К типологии семантического развития глаголов со значением 'бросать': данные горномарийского языка*. Урало-алтайские исследования. 4. 112–129.
- Кашкин Е. В. 2018е. *Грамматикализация горномарийских глаголов позиции*. Языковые контакты народов Поволжья и Урала. XI Международный симпозиум (Чебоксары, 21–24 мая 2018 г.). Сборник статей, ред. Иванова А. М., Фомин Э. В. Чебоксары: Издательство Чувашского университета. 178–184.
- Кашкин Е. В. 2021. *Лексем с семантикой высокой и низкой громкости в горномарийском языке*. Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 4. 47–57.
- Кашкин Е. В., Багрянская У. Ю., Бибаева М. А., Бикина Д. А., Бобрёнкова А. А., Егорова А. Д., Закирова А. Н., Козлов А. А., Муравьева А. М., Никифорова С. О., Новикова Е. С., Привизенцева М. Ю., Сидорова М. А., Шалганова Т. А. 2018а. *Признаковая лексика*. Элементы мокшанского языка в типологическом освещении, ред. Толдова С. Ю., Холодилова М. А., Татевосов С. Г., Кашкин Е. В., Козлов А. А., Козлов Л. С., Кухто А. В., Привизенцева М. Ю., Стенин И. А. М.: Буки Веди. 806–835.
- Кашкин Е. В., Сидорова М. А., Мордашова Д. Д., Гарейшина А. Р., Учитель И. К. 2018b. *Всё =ok: о семантике одной горномарийской энклитики*. Малые языки в большой лингвистике. Сборник трудов конференции 2017, ред. Семёнова Кс. П. М.: Буки Веди. 83–90.
- Кашкин Е. В., Мордашова Д. Д. 2020. *Полисемия и грамматикализация глаголов бросания: данные горномарийского языка*. Acta Linguistica Petropolitana. 1. 494–520.
- Кашкин Е. В., Никифорова С. О. 2016. *Молодые типологи о старом (системы лексем со значениями 'старый', 'молодой', 'новый' в уральских языках)*. Acta Linguistica Petropolitana. 1. 467–484.
- Кашкин Е. В., Панкова М. С. 2011. *Экспериментальное исследование употребления посессивного склонения в ижемском диалекте коми-зырянского языка*. Acta Linguistica Petropolitana. 3. 82–87.
- Кашкин Е. В., Резникова Т. И., Павлова Е. К., Лучина Е. С. 2015. *От трелей соловья — к шелесту, скрипу и грохотанью*. Глаголы звуков животных: типология метафор, ред. Резникова Т. И., Выренкова А. С., Орехов Б. В., Рыжова Д. А.; сост. Рахилина Е. В. М.: Языки славянской культуры. 362–380.
- Кибрик А. Е. 1972. *Методика полевых исследований (к постановке проблемы)*. М.: Издательство Московского университета.
- Кибрик А. Е. 2000. *Внешний посессор как результат расщепления валентностей*. Слово в тексте и словаре. Сб. ст. к 70-летию Ю. Д. Апресяна, ред. Иомдин Л. Л., Крысин Л. П. М.: Языки русской культуры. 429–441.
- Кибрик А. Е. 2003. *Константы и переменные языка*. СПб.: Алетейя.
- Кибрик А. Е., Тестелец Я. Г. (ред.). 1999. *Элементы цахурского языка в типологическом освещении*. М.: Наследие.
- Кибрик А. Е., Брыкина М. М., Леонтьев А. П., Хитров А. Н. 2006. *Русские посессивные конструкции в свете корпусно-статистического исследования*. Вопросы языкознания. 1. 16–45.
- Киселева К. Л., Татевосов С. Г. 2015. *Гулял — нагулял — нагулялся. Заметки о структуре префиксально-постфиксальных глаголов*. Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» (Москва, 27–30 мая 2015 г.). Вып. 14 (21). В 2 т. Т. 1: Основная программа конференции. М.: Изд-во РГГУ. 272–283.
- Князев Ю. П. 2007. *Грамматическая семантика*. М.: Языки славянских культур.
- Кобозева И. М. 1981. *Опыт прагматического анализа -то и -нибудь местоимений*. Известия АН СССР, сер. лит. и яз. 2. 165–173.
- Кобозева И. М. 2000. *Лингвистическая семантика. Учебное пособие*. М.: Эдиториал УРСС.
- Кобозева И. М., Орлова С. В. 2008. *Одноклеточные организмы общения под микроскопом: немецкая частица ja в сопоставлении с ее переводными эквивалентами ведь и же*. Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» (Бекасово, 4–8 июня 2008 г.), вып. 7 (14). М.: РГГУ. 199–205.
- Коведяева Е. И. 1976. *Марийский язык. Основы финно-угорского языкознания*. Марийский, пермские и угорские языки, ред. Лыткин В. И., Майтинская К. Е. и др. М.: Наука. 3–96.
- Коведяева Е. И. 1978. *Типологическая эволюция системы локальных надежд в истории марийского языка*. Историко-типологические исследования по финно-угорским языкам. М.: Наука. 49–154.
- Коведяева Е. И. 1987. *Ареальные исследования по восточным финно-угорским языкам. Марийский язык*. М.: Наука.

- Кожемякина А. Д. 2013. *Прилагательные со значениями 'сухой', 'сырой', 'мокрый', 'влажный' в мокианском языке в типологической перспективе*. Проблемы лексико-семантической типологии: сборник научных трудов. Вып. 2, ред. Кретов А. А. Воронеж: ВГУ. 141–159.
- Козинцева Н. А. 1994. *Категория эвиденциальности (проблемы типологического анализа)*. Вопросы языкознания. 3. 92–104.
- Козлов А. А. 2017. *Горномарийская частица =ok и грани эмфатической идентичности*. Типология морфосинтаксических параметров. Вып. 4. Материалы международной конференции «Типология морфосинтаксических параметров 2017», ред. Лютикова Е. А., Циммерлинг А. В. М.: Гос. ИРЯ им. А. С. Пушкина. 240–254.
- Козлов А. А., Привизенцева М. Ю. 2014. *К лексической типологии прилагательных размера: данные тегинского говора хантыйского языка*. Acta Linguistica Petropolitana. 1. 748–761.
- Коляденков М. Н., Заводова Р. А. (ред.). 1962. *Грамматика мордовских (мокианского и эрзянского) языков. Ч. I: Фонетика и морфология*. Саранск: Мордовское книжное издательство.
- Копчевская-Тамм М., Рахилина Е. В. 1999. *С самыми теплыми чувствами (по горячим следам Стокгольмской экспедиции)*. Типология и теория языка: от описания к объяснению. Сб. к 60-летию А. Е. Кибрика, ред. Тестелец Я. Г., Рахилина Е. В. М.: Языки русской культуры. 462–487.
- Коряков Ю. Б. 2017. *Проблема «язык или диалект» и попытка лексикостатистического подхода*. Вопросы языкознания. 6. 79–101.
- Кошкарёва Н. Б., Кашкин Е. В., Коряков Ю. Б., Казакевич О. А., Буркова С. И., Муравьев Н. А., Будянская Е. М. 2017. *Диалектологический атлас уральских языков, распространенных на территории Ямало-Ненецкого автономного округа*, ред. Кошкарёва Н. Б. Калининград: Издательский Дом «РОСТ-ДЮАФК».
- Крейдлин Г. Е., Падучева Е. В. 1974. *Значение и синтаксические свойства союза а*. НТИ, сер. 2. 9. 31–37.
- Круглякова В. А. 2010. *Семантика глаголов вращения в типологической перспективе*. Дисс. ... к. ф. н. М.: РГГУ.
- Крылова Т. В. 2020. *Твердый снаружи, но нежный внутри: полисемия прилагательных, обозначающих тактильные ощущения (грубый, суровый, нежный, твердый, жесткий, мягкий)*. Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. 3. 228–252.
- Кузнецова А. И. 1998. *Типология категории числа в уральских языках*. Труды Международного семинара Диалог'98 по компьютерной лингвистике и ее приложениям, Т. 1. Казань: Татарское республиканское издательство «Хэтер». 340–347.
- Кузнецова А. И. 2002. *Старый Торъял на распутье: причины изменений, происходящих в говоре*. Языковые контакты Поволжья (Симпозиум в городе Турку, 16–18.8.2001), ред. Луутонен Й. Турку: Университет Турку. 127–138.
- Кузнецова А. И. 2003. *Кумуляция грамматических значений в агглютинативных показателях: дейктические функции посессива в уральских языках*. Международный симпозиум по дейктическим системам и квантификации в языках Европы и Северной и Центральной Азии: сборник статей, ред. Суйхконен П., Комри Б. Ижевск, Лейпциг: Удмуртский государственный университет, Институт эволюционной антропологии им. Макса Планка. 249–259.
- Кузнецова А. И. 2007. *Категория вербальной репрезентации в уральских языках*. Конференция по уральским языкам, посвященная 100-летию К. Е. Майтинской. Тезисы, ред. Виноградов В. А., Агранат Т. Б., Гусев В. Ю. М.: ИЯЗ РАН. 120–126.
- Кузнецова А. И., Хелимский Е. А., Грушкина Е. В. 1980. *Очерки по селькупскому языку*. М.: Издательство Московского университета.
- Куклин А. Н. 2010. *Особенности функционирования марийского языка в Урало-Поволжской историко-этнографической области*. Финно-угорский мир. 1. 17–23.
- Кустова Г. И. 1998. *Производные значения с экспериенциальной составляющей*. Семиотика и информатика. 36. 19–40.
- Кустова Г. И. 2004. *Типы производных значений и механизмы языкового расширения*. М.: Языки славянской культуры.
- Кюсева М. В. 2012. *Лексическая типология семантических сдвигов называний качественных признаков 'острый' и 'тупой'*. Дипломная работа. М.: МГУ.
- Ландер Ю. А. 2000. *К типологии реляционных имен*. Рукопись.
- Лебедев Э. Е. 2016. *Акционсарттовые значения сложновербальных аналитических форм в чувашском языке*. Чебоксары: ЧГИГН.
- Левитская Л. С. 1976. *Историческая морфология чувашского языка*. М.: Наука.
- Левонтина И. Б. 2005. *Об одной загадке частицы ВЕДЬ*. Труды международной конференции по компьютерной лингвистике и интеллектуальным технологиям «Диалог 2005». Электронная публикация: <http://www.dialog-21.ru/media/2398/levontinai.pdf> (дата обращения: 12.10.2021).
- Летучий А. Б. 2014. *Между пассивом и декаузативом: русские модальные пассивы*. Acta Linguistica Petropolitana. 2. 292–328.
- Летучий А. Б. 2016. *Возвратность*. Материалы к корпусной грамматике русского языка. Глагол. Часть 1. СПб.: Нестор-История. 268–340.
- Лукоянов Г. В. 1974. *Марийские заимствования в чувашском языке*. Чебоксары: Чувашское книжное издательство.
- Лучина Е. С. 2014. *Пути грамматикализации лексем со значением 'прямой'*. Дипломная работа. М.: МГУ.
- Лучина Е. С., Резникова Т. И., Стенин И. А. 2013. *Атрибутивы как источник грамматикализации: 'прямой' и 'ровный' в русском, немецком и финском языках*. Tipología léxica, ed. by. Guzmán Tirado R., Votyakova I. Granada: Jizo Ediciones. 123–129.
- Лыткин В. И., Майтинская К. Е. (ред.). 1966. *Языки народов СССР. Т. 3. Финно-угорские и самодийские языки*. М.: Наука.
- Лыткин В. И., Майтинская К. Е., Редей К. (ред.). 1976. *Основы финно-угорского языкознания. Марийский, пермские и угорские языки*. М.: Наука.
- Лыткин В. И., Майтинская К. Е., Редей К., Гуя Я., Феоктистов А. П., Ермушкин Г. И. (ред.). 1974. *Основы финно-угорского языкознания (вопросы происхождения и развития финно-угорских языков)*. М.: Наука.
- Лютикова Е. А. 2002. *Когнитивная типология: рефлексивы и интенсификаторы*. М.: ИМЛИ РАН.
- Лютикова Е. А. 2009. *Относительные предложения с союзным словом который: общая характеристика и свойства передвижения*. Корпусные исследования по русской грамматике, ред. Киселева К. Л., Плунон В. А., Рахилина Е. В., Татевосов С. Г. М.: Пробел-2000. 436–511.
- Лютикова Е. А. 2012. *Интерпретация местоимения который в аппозитивных относительных предложениях*. Известия РАН. Серия литературы и языка. 1. 3–24.
- Лютикова Е. А. 2016а. *Синтаксис аппозитивных относительных предложений*. Rhema. Рема. 2. 67–87.
- Лютикова Е. А. 2016б. *Синтаксис именной группы в безартиклевом языке*. Дисс. ... д. ф. н. М.: МГУ.

- Лютюкова Е. А., Татевосов С. Г., Иванов М. Ю., Пазельская А. Г., Шлуинский А. Б. 2006. *Структура события и семантика глагола в карачаево-балкарском языке*. М.: ИМЛИ РАН.
- Ляшевская О. Н. 2004. *Семантика русского числа*. М.: Языки славянских культур.
- Ляшевская О. Н. 2016. *Корпусные инструменты в грамматических исследованиях русского языка*. М.: ЯСК, Рукописные памятники Древней Руси.
- Майсак Т. А. 2005. *Типология грамматикализации конструкций с глаголами движения и глаголами позиции*. М.: Языки славянских культур.
- Майсак Т. А., Рахилина Е. В. (ред.). 2007. *Глаголы движения в воде: лексическая типология*. М.: Индрик.
- Майтинская К. Е. 1964. *Местоимения в мордовских и марийских языках*. М.: Наука.
- Майтинская К. Е. 1974. *Вопросы сравнительного синтаксиса финно-угорских языков*. М.: Наука.
- Майтинская К. Е. 1979. *Историко-сопоставительная морфология финно-угорских языков*. М.: Наука.
- Майтинская К. Е. 1982. *Служебные слова в финно-угорских языках*. М.: Наука.
- Макарчук И. В. 2019. *Глагольный аттенуатив в горномарийском языке*. Acta Linguistica Petropolitana. 2. 130–162.
- Макарчук И. В., Михайлов С. К. 2018. *О типах неполноты ситуации: глагольные аттенуативы в горномарийском языке*. Доклад, представленный на конференции «Типология морфосинтаксических параметров» (Москва, ГИРЯ им. А. С. Пушкина, 22–24 октября 2018 г.).
- Максимов В. Н. 1998. *Послеложное управление в марийском языке*. Автореферат дисс. ... к. ф. н. Йошкар-Ола: МарГУ.
- Максимов В. Н. 2009. *Согласование подлежащего со сказуемым в марийском языке*. Финно-угорский мир. 4. 50–55.
- Максимова А. О., Сапожникова М. А. 2013. *Семантические поля «тихий», «громкий» в мокишанском языке*. Экспедиционный отчет (рукопись).
- Малова В. А. 2002. *Лексические синонимы в горномарийском литературном языке*. Дисс. ... к. ф. н. Йошкар-Ола: МарГУ.
- Мальчуков А. Л. 2001. *Опыт исчисления таксисных значений (на материале тунгусских языков)*. Исследования по языкознанию. К 70-летию А. В. Бондарко: сборник статей, ред. Шубик С. А. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та. 186–196.
- Маслов Ю. С. 2004. *Избранные труды. Аспектология. Общее языкознание*. М.: Языки славянских культур.
- Мель А. 2011. *Аппроксимативные конструкции русского языка*. Доклад, представленный на конференции «Русский язык: конструкционные и лексико-семантические подходы» (Санкт-Петербург, ИЛИ РАН, 24–26 марта 2011 г.).
- Михальченко В. Ю. (ред.). 2016. *Язык и общество. Энциклопедия*. М.: Азбуковник.
- Мищенко Д. Ф. 2013. *Об одном сложном глаголе: конструкция -р tor- в бакирском языке*. Acta Linguistica Petropolitana. 3. 107–141.
- Мордашова Д. Д. 2017. *Аналитические конструкции с формами глагола 'быть' в горномарийском языке*. Урало-алтайские исследования. 4. 59–77.
- Мордашова Д. Д. 2021. *К типологии императива: семантика примперативных маркеров в горномарийском языке*. Урало-алтайские исследования. 2. 73–88.
- Мулаева Н. М. 2016. *Семантическое поле но 'прямой' — матъхр 'кривой' (на материале Национального корпуса калмыцкого языка)*. Вестник Тувинского государственного университета. Педагогические науки. 4. 81–92.
- Муравьев Н. А. 2017. *Таксис и таксисные формы в языках мира: таксономия и типология*. Дисс. ... к. ф. н. М.: Институт языкознания РАН.
- Муравьев Н. А. 2018. *Деепричастные конструкции*. Элементы мокишанского языка в типологическом освещении, ред. Толдова С. Ю., Холодилова М. А., Татевосов С. Г., Кашкин Е. В., Козлов А. А., Козлов Л. С., Кухто А. В., Привизенцева М. Ю., Стенин И. А. М.: Буки Веди. 779–798.
- Муравьева И. А. 2004. *Типология инкорпорации*. Автореф. дисс. ... д. ф. н. М.: РГГУ.
- Мусаев К. М. 1964. *Грамматика караймского языка. Фонетика и морфология*. М.: Наука.
- Наний Л. О. 2015. *Направления развития переносных значений атрибутивных лексем семантического поля кривизны (в русском, английском и китайском языках)*. Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 1. 32–48.
- Наний Л. О. 2016. *Прилагательные простейших форм и размеров китайского и русского языков в типологическом аспекте*. Дисс. ... к. ф. н. М.: НИУ ВШЭ.
- Недялков В. П., Сильницкий Г. Г. 1969. *Типология морфологического и лексического каузативов*. Типология каузативных конструкций, ред. Холодович А. А. Л.: Наука. 20–60.
- Некрасова Г. А. 2002. *Система L-овых надежд в пермских языках: происхождение и семантика*. Сыктывкар: Изд. Коми НЦ УрО РАН.
- Новикова А. Д. 2014. *Семантика прилагательных светообозначения в типологической перспективе*. Курсовая работа. М.: НИУ ВШЭ.
- Новикова К. А. 1960. *Очерки диалектов эвенского языка: ольский диалект. Часть I*. М.–Л.: Издательство АН СССР.
- Оскольская С. А., Заика Н. М., Клименко С. Б., Федотов М. Л. 2020. *Определение каритива как сравнительного понятия*. Вопросы языкознания. 3. 7–25.
- Павлова Е. К. 2014. *Лексико-типологическое описание признаков 'мягкий' — 'твердый' в языках разных семей*. Дипломная работа. М.: МГУ.
- Падучева Е. В. 1974. *О семантике синтаксиса (материалы к трансформационной грамматике русского языка)*. М.: Наука.
- Падучева Е. В. 1983. *Местоимение «свой» и его непритяжательные значения*. Категория притяжательности в славянских и балканских языках. Тезисы совещания. М.: Наука. 78–80.
- Падучева Е. В. 1985. *Высказывание и его соотношенность с действительностью*. М.: Наука.
- Падучева Е. В. 2001. *Каузативные глаголы и декаузативы в русском языке*. Русский язык в научном освещении. 1. 52–79.
- Падучева Е. В. 2004а. *Динамические модели в семантике лексики*. М.: Языки славянской культуры.
- Падучева Е. В. 2004б. *Накопитель эффекта и русская аспектология*. Вопросы языкознания. 5. 46–57.
- Падучева Е. В. 2006. *Вводные глаголы: речевой и нарративный режим интерпретации*. Вереница литер. К 60-летию В. М. Живова, ред. Молдован А. М. М.: Языки славянской культуры. 498–515.
- Падучева Е. В. 2008. *Имперфектив отрицания в русском языке*. Вопросы языкознания. 3. 3–21.
- Падучева Е. В. 2010а. *Интерпретация форм времени в нарративном и в гипотаксическом контексте*. Русский язык в научном освещении. 2. 5–25.

- Падучева Е. В. 2010b. *Семантические исследования: Семантика времени и вида в русском языке. Семантика нарратива*. М.: Языки славянской культуры.
- Падучева Е. В. 2013. *Русское отрицательное предложение*. М.: Языки славянской культуры.
- Падучева Е. В. 2014. *Эксплетивное отрицание и семантика союза ПОКА*. Язык. Константы. Переменные. Памяти Александра Евгеньевича Кибрика: сборник статей, ред. Даниэль М. А., Лютикова Е. А., Плунгян В. А., Татевосов С. Г., Федорова О. В. СПб.: Алетейя. 339–350.
- Падучева Е. В. 2015a. *Местоимения отрицательной полярности*. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики. Электронный ресурс: http://rusgram.ru/Местоимения_отрицательной_полярности (дата обращения: 05.04.2021).
- Падучева Е. В. 2015b. *Нереферентные местоимения (на -нибудь)*. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики. Электронный ресурс: http://rusgram.ru/Нереферентные_местоимения_на_-нибудь (дата обращения: 05.04.2021).
- Падучева Е. В. 2016. *Местоимения неизвестности (на -то)*. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики. Электронный ресурс: http://rusgram.ru/Местоимения_неизвестности (дата обращения: 05.04.2021).
- Падучева Е. В. 2018. *Эгоцентрические единицы языка*. М.: Языки славянских культур.
- Пазельская А. Г., Шлуинский А. Б., Ермолаева М. Б. 2017. *Обстоятельственные предложения*. Элементы татарского языка в типологическом освещении. Мишарский диалект, ред. Татевосов С. Г., Пазельская А. Г., Сулейманов Д. Ш. М.: Буки Веди. 471–525.
- Пенгитов Н. Т. 1958. *Сопоставительная грамматика русского и марийского языков. Ч. 1*. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.
- Пенгитов Н. Т., Галкин И. С., Исанбаев Н. И. (ред.). 1961. *Современный марийский язык. Морфология*. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.
- Перельцвайг А. М., Каган О. А. 2018. *Прилагательные в иерархической структуре именной группы*. Рема. 4. 125–165.
- Перехвальская Е. В. 2017. *Каузативные конструкции в башкирском языке*. Acta Linguistica Petropolitana. 1. 231–254
- Перкова Н. В. 2014. *С собой в русском языке: комитативные конструкции каузации перемещения и их свойства*. Acta Linguistica Petropolitana. 2. 157–179.
- Перкова Н. В. 2016. *Латышские комитативные конструкции в ареальной перспективе*. Acta Linguistica Petropolitana. 1. 186–192.
- Перцов Н. В. 1998. *К проблеме инварианта грамматического значения II. Императив в русском языке*. Вопросы языкознания. 2. 88–101.
- Петрова М. А. 2007. *Типы немодальных значений модальных предикатов (на материале славянских и германских языков)*. Дисс. ... к. ф. н. М.: ИЯз РАН.
- Петрова М. А. 2011. *Специфика форм совершенного вида модальных глаголов со значением возможности: смочь и суметь*. Русский язык в научном освещении. 1. 77–109.
- Петрухин П. В., Сичинава Д. В. 2006. *«Русский плюсквамперфект» в типологической перспективе*. Вереница литер. К 60-летию В. М. Живова, ред. Молдован А. М. М.: Языки славянской культуры. 193–214.
- Печникова В. М. 2017. *Прилагательные семантических зон 'чистый' и 'грязный': типология прямых и переносных значений*. Дипломная работа. М.: НИУ ВШЭ.
- Плешак П. С., Ремизова Т. Е. 2018. *Морфосинтаксические особенности посессивных именных групп с терминами родства в малокарачклинском чувашском и горномарийском*. Доклад на конференции по уральским, алтайским и палеоазиатским языкам памяти А. П. Володина (Санкт-Петербург, ИЛИ РАН, 6–8 декабря 2018 г.).
- Плешак П. С. 2015a. *Иерархия одушевленности и выбор посессивной конструкции в мокианском языке*. Материалы международной конференции «Типология морфосинтаксических параметров 2014». Вып. 1, ред. Лютикова Е. А., Циммерлинг А. В., Коношенко М. Б. М.: МГГУ им. М. А. Шолохова. 146–164.
- Плешак П. С. 2015b. *О статусе посессора в мокианской ИГ*. Двенадцатая конференция по типологии и грамматике для молодых исследователей. Тезисы докладов (Санкт-Петербург, 19–21 ноября 2015 г.), ред. Мищенко Д. Ф. СПб: Нестор-История. 73–76.
- Плешак П. С. 2019. *Морфосинтаксис именной группы в финно-угорских языках Поволжья*. Магистерская диссертация. М.: МГУ.
- Плешак П. С., Хомченкова И. А. 2019. *Переключение кодов как контекст контрастивности в горномарийском языке*. Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 1. 56–68
- Плунгян В. А. 2000. *'Быстро' в грамматике русского и других языков*. Слово в тексте и в словаре. Сб. статей к 70-летию акад. Ю. Д. Апресяна, ред. Йомдин Л. Л., Крысин Л. П. М.: Языки русской культуры. 212–223.
- Плунгян В. А. 2001. *Антирезультатив: до и после результата*. Исследования по теории грамматики. Вып. 1. Глагольные категории, ред. Плунгян В. А. М.: Русские словари. 50–88.
- Плунгян В. А. 2010. *Общая морфология. Введение в проблематику*. М.: Либроком.
- Плунгян В. А. 2011. *Введение в грамматическую семантику: грамматические значения и грамматические системы языков мира*. М.: РГГУ.
- Плунгян В. А., Фёдорова О. В. (ред.). 2017. *Жизнь как экспедиция (сборник статей к 50-летию школы полевой лингвистики А. Е. Кибрика и С. В. Кодзасова)*. В 2-х тт. М.: Буки Веди.
- Подлеская В. И. 2020. *«А тот Перовской не дал власть поспать»: просодия и грамматика анафорического тот в зеркале корпусных данных*. Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии 19 (26). По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» (Москва, 15–20 июня 2020 г.). М.: РГГУ. 613–628.
- Подлеская В. И., Коротаев Н. А. 2009. *Речевые сбои и затруднения*. Рассказы о сновидениях, ред. Кибрик А. А., Подлеская В. И. М.: Языки славянских культур. 177–218.
- Привизенцева М. Ю. 2016. *Двойное надежное маркирование и структура именной словоформы (на материале бурятского, горномарийского и мокианского языков)*. Типология морфосинтаксических параметров. Материалы международной конференции «Типология морфосинтаксических параметров 2016». Вып. 3, ред. Коношенко М. Б., Лютикова Е. А., Циммерлинг А. В. М.: МПГУ. 232–247.

- Привизенцева М. Ю. 2018. *Финитные относительные предложения*. Элементы мокшанского языка в типологическом освещении, ред. Толдова С. Ю., Холодилова М. А., Татевосов С. Г., Кашкин Е. В., Козлов А. А., Козлов Л. С., Кухто А. В., Привизенцева М. Ю., Стенин И. А. М.: Буки Веди. 707–731.
- Рамстедт Г. И. 1957. *Введение в алтайское языкознание: Морфология*. М.: Издательство иностранной литературы.
- Рахилина Е. В. 2008. *Когнитивный анализ предметных имен: семантика и сочетаемость*. М.: Русские словари.
- Рахилина Е. В., Наний Л. О. 2016. *О системности в лексике: «прямые» и «кривые» семантические сдвиги*. Труды института русского языка им. В. В. Виноградова. 3. 446–468.
- Рахилина Е. В., Прокофьева И. А. 2005. *Русские и польские глаголы колебательного движения: семантика и типология*. Язык. Личность. Текст: Сборник статей к 70-летию Т. М. Николаевой, ред. Топоров В. Н. М.: Языки славянских культур. 304–314.
- Рахилина Е. В., Резникова Т. И. 2013. *Фреймовый подход к лексической типологии*. Вопросы языкознания. 2. 3–31.
- Рахилина Е. В., Резникова Т. И., Карпова О. С. 2010. *Семантические переходы в атрибутивных конструкциях: метафора, метонимия и ребрендинг*. Лингвистика конструкций, отв. ред. Рахилина Е. В. М.: Азбуковник. 396–455.
- Рахилина Е. В., Резникова Т. И., Рыжова Д. А., Дмитренко С. Ю. (ред.). 2020. *Типология глаголов падения*. Acta Linguistica Petropolitana. 1.
- Резникова Т. И., Кюсева М. В., Рыжова Д. А. 2013. *Типологическая база данных адективной лексики*. Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» (Бекасово, 29 мая — 2 июня 2013 г.). Вып. 12 (19). Т. 1. М.: РГГУ. 407–419.
- Роббек В. А., Роббек М. Е. 2005. *Эвенско-русский словарь*. Новосибирск: Наука.
- Рогавя Г. В., Керашева З. И. 1966. *Грамматика адыгейского языка*. Майкоп: Адыгейское отделение Краснодарского книжного издательства.
- Рудницкая Е. Л. 2010. *Спорные вопросы корейской грамматики: теоретические проблемы и методы их решения*. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН.
- Рудницкая Е. Л. 2014. *Глаголы колебательного движения в корейском языке*. Вестник российского корееведения. 6. 141–153.
- Рудницкая Е. Л., Хван Со-Гён. 2010. *Конструкции с классификатором и аппроксимативные конструкции в корейском языке: грамматические свойства и семантические характеристики*. Урало-алтайские исследования. 2. 53–71.
- Русских А. А. 2019. *Квантификаторы со значением полного охвата в типологической перспективе*. Выпускная квалификационная работа бакалавра. СПб: НИУ ВШЭ.
- Рыжова Д. А., Архангельский Т. А., Карпова О. С., Кюсева М. В., Резникова Т. И., Рахилина Е. В. 2011. *База данных по многозначным качественным прилагательным и наречиям русского языка: первые результаты работы*. Проблемы компьютерной лингвистики, вып. 5, ред. Кретов А. А. Воронеж: Издательско-полиграфический центр ВГУ. 317–328.
- Рычков А. В. 2008. *Сравнительный анализ глагольного управления в марийском и венгерском языках*. Дисс. ... к. ф. н. Йошкар-Ола: Марийский государственный университет.
- Саватеева Г. А. 2005. *Лексические особенности правобережных говоров горномарийского языка*. Дисс. ... к. ф. н. Йошкар-Ола: МарГУ, 2005.
- Саваткова А. А. 1969. *Русские заимствования в марийском языке*. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.
- Саваткова А. А. 2002. *Горное наречие марийского языка*. Szombathely: Berzsényi Dániel Főiskola.
- Саваткова А. А. 2008. *Словарь горномарийского языка*. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.
- Сай С. С. (ред.) 2018. *Валентностные классы двухместных предикатов в разноструктурных языках*. СПб.: ИЛИ РАН.
- Сай С. С. 2018a. *Валентностные классы двухместных предикатов: теоретический контекст, задачи исследования и структура сборника*. Валентностные классы двухместных предикатов в разноструктурных языках, ред. Сай С. С. СПб.: ИЛИ РАН. 5–25.
- Сай С. С. 2018b. *Маркирование актантов двухместных предикатов в башкирском языке*. Валентностные классы двухместных предикатов в разноструктурных языках, ред. Сай С. С. СПб.: ИЛИ РАН. 376–398.
- Сай С. С. 2018c. *Маркирование актантов двухместных предикатов: Предварительные итоги типологического исследования*. Валентностные классы двухместных предикатов в разноструктурных языках, ред. Сай С. С. СПб.: ИЛИ РАН. 537–557.
- Сай С. С. *Именные причинные конструкции: параметры типологической вариативности и исследовательская анкета*. Типология причинных конструкций, ред. Заика Н. М. СПб. В печати.
- Сай С. С., Герасимов Д. В., Дмитренко С. Ю., Заика Н. М., Храковский В. С. 2018. *Валентностные классы двухместных предикатов: типологическая анкета и инструкция исследователю*. Валентностные классы двухместных предикатов в разноструктурных языках, ред. Сай С. С. СПб.: ИЛИ РАН. 25–47.
- Селивёрстова О. Н. 2000. *Семантическая структура предлога на*. Исследования по семантике предлогов, отв. ред. Пайар Д., Селивёрстова О. Н. М.: Русские словари. 189–242.
- Сергеев О. А. 2002. *Истоки марийской письменности. Историко-лингвистический анализ рукописных памятников марийского языка XVIII–XIX веков*. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.
- Сердобольская Н. В. 2005. *Синтаксический статус актантов зависимой нефинитной предикации*. Дисс. ... к. ф. н. М.: МГУ.
- Сердобольская Н. В. 2008a. *Факторы оформления субъекта при номинализации в марийском и коми-зырянском языках*. Типология аргументной структуры и синтаксических отношений. Труды международного симпозиума. Казань: КГУ. 64–77.
- Сердобольская Н. В. 2008b. *Номинатив в номинализации: субъект зависимой предикации или именное зависимое*. Исследования по глагольной деривации, ред. Плунгян В. А., Татевосов С. Г. М.: Языки славянских культур. 314–348.
- Сердобольская Н. В., Ильевская А. А., Минор С. А., Митева П. С., Файнвейц А. В., Матвеева Н. С. 2012. *Конструкции с синтаксическими актантами в финно-угорских языках*. Финно-угорские языки: фрагменты грамматического описания. Формальный и функциональный подходы, отв. ред. Кузнецова А. И., ред. Сердобольская Н. В., Толдова С. Ю., Сай С. С., Калинина Е. Ю. М.: Рукописные памятники Древней Руси. 382–475.
- Сердобольская Н. В., Толдова С. Ю. 2012. *Дифференцированное маркирование прямого дополнения в финно-угорских языках*. Финно-угорские языки. Фрагменты грамматического описания. Формальный и функциональный подходы, отв. ред. Кузнецова А. И.; ред. Сердобольская Н. В., Толдова С. Ю., Сай С. С., Калинина Е. Ю. М.: Рукописные памятники Древней Руси. 59–142.

- Серебренников Б. А. 1960. *Категории времени и вида в финно-угорских языках пермской и волжской групп*. М.: Издательство АН СССР.
- Серебренников Б. А. 1963. *Историческая морфология пермских языков*. М.: Издательство АН СССР.
- Серебренников Б. А. 1967. *Историческая морфология мордовских языков*. М.: Наука.
- Серебренников Б. А. 1989. *Финно-волжская языковая общность*. М.: Наука.
- Серебренников Б. А., Феоктистов А. П., Поляков О. Е. (ред.). 1998. *Мокшанско-русский словарь*. М.: Русский язык; Дигора.
- Сибатрова С. С. 1986а. *К вопросу о синонимике синтетических форм и послеложных конструкций в марийском языке*. Советское финно-угроведение. 2. 108–115.
- Сибатрова С. С. 1986б. *Синтаксические особенности послелогов в марийском языке*. Труды по финно-угроведению. Вып. 13. Тарту: Тартуский государственный университет. 117–127.
- Сибатрова С. С. 1987а. *О морфологической структуре марийских послелогов*. Fenno-Ugristica 14. Лексика и грамматический строй уральских языков. Тарту: Тартуский государственный университет. 109–118.
- Сибатрова С. С. 1987б. *Частицы горного наречия марийского языка*. Вопросы марийского языка. Материалы и исследования по марийской диалектологии, ред. Товашова Т. А. Йошкар-Ола: Марийский научно-исследовательский институт. 113–133.
- Сибатрова С. С. 2011. *Вопросы влияния русского языка на марийскую грамматику в исследованиях И. С. Галкина*. Современные проблемы финно-угорских языков и финно-угроведения. Материалы Всероссийской научной конференции (Йошкар-Ола, 16 сентября 2010 г.), ред. Сергеев О. А. Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ. 156–165.
- Сибатрова С. С. 2013. *Роль русских заимствований в формировании системы частиц марийского языка*. Финно-угроведение. 2. 30–45.
- Сибатрова С. С. 2015. *О влиянии русского языка на грамматические особенности марийских имен прилагательных*. Финно-угроведение. 1. 65–71.
- Сибирева А. А. 2017а. *Каузатив в горномарийском языке: двойной каузатив и семантика интенсификации*. Доклад, представленный на Четырнадцатой конференции по типологии и грамматике для молодых исследователей (Санкт-Петербург, ИЛИ РАН, 23–25 ноября 2017 г.).
- Сибирева А. А. 2017б. *Экспериментальное исследование цветообозначений в восточных говорах горномарийского языка в аспекте ареальных контактов*. Проблемы компьютерной лингвистики и типологии. Т. 6, ред. Кретов А. А. Воронеж: Издательский дом ВГУ. 158–182.
- Сибирева А. А. 2018. *Каузатив с показателем -tar- в горномарийском языке*. Доклад, представленный на Первой конференции по уральским, алтайским и палеоазиатским языкам. памяти А. П. Володина (Санкт-Петербург, ИЛИ РАН, 6–8 декабря 2018 г.).
- Сидорова М. А. 2016а. *Конкуренция формы двойственного числа и конструкции с числительным в хантыйском языке*. Материалы международной конференции «Типология морфосинтаксических параметров 2016». Вып. 3, ред. Лютикова Е. А., Циммерлинг А. В., Коношенко М. Б. М.: МГПУ. 260–272.
- Сидорова М. А. 2016б. *Семантические поля ЧИСТЫЙ / ГРЯЗНЫЙ и ПРОЗРАЧНЫЙ / МУТНЫЙ в мокшанском языке*. Проблемы лексико-семантической типологии. Сборник научных трудов. Вып. 3, ред. Кретов А. А. Воронеж: Издательско-полиграфический центр ВГУ. 134–146.
- Сидорова М. А. 2017. *К лексической типологии качественных признаков ЧИСТЫЙ, ГРЯЗНЫЙ, ПРОЗРАЧНЫЙ, МУТНЫЙ: данные уральских языков*. Доклад, представленный на Чтениях памяти А. И. Кузнецовой (Москва, МГУ, 3–4 марта 2017 г.).
- Сидорова М. А. 2018а. *Аппроксимативные количественные конструкции в горномарийском языке*. Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 2. 51–63.
- Сидорова М. А. 2018б. *Числовое маркирование существительного в горномарийских количественных конструкциях*. Acta Linguistica Petropolitana. 2. 400–427.
- Симоненко А. П., Леонтьев А. П. 2012. *Морфосинтаксис именного комплекса в финно-пермских языках: анализ в рамках программы минимализма*. Финно-угорские языки: Фрагменты грамматического описания. Формальный и функциональный подходы, отв. ред. Кузнецова А. И. ред. Сердобольская Н. В., Толдова С. Ю., Сай С. С., Калинина Е. Ю. М.: Рукописные памятники Древней Руси. 262–339.
- Синицына Ю. В. 2019. *Полисемия и морфологический статус горномарийского показателя -la*. Acta Linguistica Petropolitana. 2. 265–297.
- Синицына Ю. В. 2021. *Модели полисемии симилиативного суффикса -la в горномарийском языке*. Томский журнал лингвистических и антропологических исследований. 4. 88–101.
- Синицына Ю. В. 2022. *Горномарийский суффикс -rak: употребление в компаративных и аттенуативных контекстах*. Ежегодник финно-угорских исследований. 4. 592–605.
- Сичинава Д. В. 2012. *Числительное*. Материалы для проекта корпусного описания русской грамматики. Электронный ресурс: <http://gusgram.ru/Числительное> (дата обращения: 10.09.2022).
- Сичинава Д. В. 2013. *Типология плюсквамперфекта. Славянский плюсквамперфект*. М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА.
- СМЯ — *Словарь марийского языка в 10 тт.* Электронный ресурс: <http://marlamuter.com/muter/ru/> (дата обращения: 14.03.2021).
- Соловар В. Н. 2018. *Глаголы колебательного движения в лексико-семантической системе хантыйского языка*. Вестник угроведения. 2. 186–193.
- Соловьёва А. В. 2019. *Синтаксис и семантика партитивных и псевдопартитивных конструкций в горномарийском языке*. Acta Linguistica Petropolitana. 2. 298–339.
- Сорокина И. П. 2010. *Энецкий язык*. СПб.: Наука.
- Стрелкова О. Б. 2013. *Имена числительные удмуртского языка*. Ижевск: Удмуртский университет.
- Стрыгина М. О. 2018. *Лексемы со значением скорости в горномарийском языке*. Первая конференция по уральским, алтайским и палеоазиатским языкам. памяти А. П. Володина. Тезисы докладов международной научной конференции, Санкт-Петербург, 6–8 декабря 2018 г. СПб.: ИЛИ РАН. 102–104.
- Студеникина К. А. 2017. *Глаголы стука и удара в горномарийском языке*. Проблемы компьютерной лингвистики и типологии, ред. Кретов А. А. Вып. 6. Воронеж: Издательский дом ВГУ. 186–193.

- Супрун А. Е. 1962. *Обозначение неточных (приблизительных) количеств при помощи определенно-количественных числительных.* Вопросы лексики и грамматики русского языка (Ученые записки Филологического факультета, вып. 8). Фрунзе: Киргизский государственный университет. 5–14.
- Тагабилева М. Г. 2011. *Качественные признаки 'пустой', 'полный': к построению семантической типологии.* Курсовая работа. М.: МГУ.
- Тагабилева М. Г., Холкина Л. С. 2010. *Качественные признаки 'пустой' и 'полный' в типологическом освещении.* Acta Linguistica Petropolitana. 3. 167–169.
- Татевосов С. Г. 2002а. *Семантика составляющих именной группы: кванторные слова.* М.: ИМЛИ РАН.
- Татевосов С. Г. 2002б. *Теория акциональности и марийский глагол.* Лингвистический беспредел. Сборник статей к 70-летию А. И. Кузнецовой, под общ. ред. Кибрика А. Е., сост. Агранат Т. Б., Казакевич О. А. М.: Издательство МГУ. 95–105.
- Татевосов С. Г. 2010. *Акциональность в лексике и грамматике.* Дисс. ... д. ф. н. М.: МГУ.
- Татевосов С. Г. 2015. *Акциональность в лексике и грамматике. Глагол и структура события.* М.: Языки славянской культуры.
- Татевосов С. Г. 2016а. *Глагольные классы и типология акциональности.* М.: Языки славянской культуры.
- Татевосов С. Г. 2016б. *Заметки о незаметном отрицании.* Труды Института русского языка им. В. В. Виноградова. 4. 312–329.
- Татевосов С. Г. 2017. *Событийная структура некоторых отыменных глаголов.* Элементы татарского языка в типологическом освещении. Мишарский диалект, ред. Татевосов С. Г., Пазельская А. Г., Сулейманов Д. Ш. М.: Буки Веди. 249–281.
- Татевосов С. Г., Пазельская А. Г., Сулейманов Д. Ш. (ред.). 2017. *Элементы татарского языка в типологическом освещении. Мишарский диалект.* М.: Буки Веди.
- Тестелец Я. Г. 2001. *Введение в обций синтаксис.* М.: Издательство РГГУ.
- Тестелец Я. Г., Халилов М. Ш. 2002. *Выражение эвиденциальности в бежтинском языке.* Доклад, представленный на XI коллоквиуме Европейского общества кавказоведов (Москва, ИЯз РАН, 20–22 июня 2002 г.).
- Тимофеева В. Т. 1961. *Современный марийский язык. Синтаксис сложного предложения.* Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.
- Толдова С. Ю., Сердобольская Н. В. 2002а. *Намерения говорящего и референциальные свойства именных групп.* Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. Труды Международного семинара Диалог-2002 (Протвино, 6–11 июня 2002 г.). М.: Наука. 508–522.
- Толдова С. Ю., Сердобольская Н. В. 2002б. *Некоторые особенности оформления прямого дополнения в марийском языке.* Лингвистический беспредел: сборник статей к 70-летию А. И. Кузнецовой, под общ. ред. Кибрика А. Е., сост. Агранат Т. Б., Казакевич О. А. М.: Издательство МГУ. 106–125.
- Толдова С. Ю., Сердобольская Н. В. 2014. *Глагол речи тараñ в марийском языке: особенности грамматикализации.* Вопросы языкознания. 6. 66–91.
- Толдова С. Ю., Холодилова М. А., Татевосов С. Г., Кашкин Е. В., Козлов А. А., Козлов Л. С., Кухто А. В., Привизенцева М. Ю., Стенин И. А. (ред.). 2018. *Элементы мокшанского языка в типологическом освещении.* М.: Буки Веди.
- Толстая С. М. 2008. *Пространство слова. Лексическая семантика в общеславянской перспективе.* М.: Индрик.
- Тужаров Г. М. 1965. *Комитатив и каузатив в яранском говоре марийского языка.* Советское финно-угроведение. 1. 37–42.
- Тужаров Г. М. 1977. *Совместный падеж в марийском языке.* Советское финно-угроведение. 4. 271–279.
- Тужаров Г. М. 1983. *Абессив в марийском национальном языке.* Советское финно-угроведение. 19. 173–181.
- Тужаров Г. М. 1984. *Проблема немаркированного имени в марийском языке.* Советское финно-угроведение. 4. 282–289.
- Тужаров Г. М. 1986а. *Проблема немаркированного аккузатива в марийском языке.* Советское финно-угроведение. 2. 99–107.
- Тужаров Г. М. 1986б. *Существует ли статус-кво немаркированного генитива в марийском языке.* Советское финно-угроведение. 4. 269–282.
- Тужаров Г. М. 1987а. *Грамматические категории имени существительного в марийском языке.* Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.
- Тужаров Г. М. 1987б. *К вопросу о существовании немаркированных падежей в марийском языке.* Советское финно-угроведение. 1. 19–27.
- Урысон Е. В. 2011. *Опыт описания семантики союзов: данные языка о деятельности сознания.* М.: Языки славянской культуры.
- Усачёва М. Н. 2011. *Локативные падежи в составе групп с пространственным значением в пермских языках.* Дисс. ... к. ф. н. М.: МГУ.
- Усачёва М. Н. 2019. *Эксперименты в полевой лингвистике как метод сбора данных и проверки научных гипотез (на материале пермских языков).* Ежегодник финно-угорских исследований. 1. 149–160.
- Учаев З. В. 1965. *Марий йылме: Факультативный занятийым эртарыме учебный пособий. II часть.* Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.
- Федотов М. Л. 2012. *Полисемия показателей аблатива и элатива в финских говорах Центральной Ингерманландии.* Acta linguistica Petropolitana. 1. 371–445.
- Федотов М. Р. 1990. *Чувашско-марийские языковые взаимосвязи.* Саранск: Издательство Саратовского университета (Саранский филиал).
- Федотов М. Р. 1996а. *Этимологический словарь чувашского языка. В 2-х тт. Т. 1. А–Р.* Чебоксары: Чувашский государственный институт гуманитарных наук.
- Федотов М. Р. 1996б. *Этимологический словарь чувашского языка. В 2-х тт. Т. 2. С–Я.* Чебоксары: Чувашский государственный институт гуманитарных наук.
- Хайду П. 1985. *Уральские языки и народы.* М.: Прогресс.
- Ханина О. В. 2003. *Опыт описания семантической зоны желания и средств ее выражения (на материале чувашского языка).* Вестник московского университета. Сер. 9. Филология. 5. 101–116.
- Ханина О. В. 2005. *Языковое оформление ситуации желания (опыт типологического исследования).* Дисс. ... к. ф. н. М.: МГУ.
- Холкина Л. С. 2014. *Качественные признаки в китайской лексике. Опыт типологического описания.* Дисс. ... к. ф. н. М.: МГУ.
- Холодилова М. А. 2009. *Конструкция с периферийным обладаемым в калмыцком языке.* Acta Linguistica Petropolitana. 2. 76–93.

- Холодилова М. А. 2015. *Сравнительные конструкции и иерархия доступности именных групп в бесермянском удмуртском и мокшанском*. Доклад на конференции «Уральские языки: синхрония и диахрония» (СПб, ИЛИ РАН, 15–16 октября 2015 г.).
- Холодилова М. А. 2018а. *Морфология имени*. Элементы мокшанского языка в типологическом освещении, ред. Толдова С. Ю., Холодилова М. А., Татевосов С. Г., Кашкин Е. В., Козлов А. А., Козлов Л. С., Кухто А. В., Привизенцева М. Ю., Стенин И. А. М.: Буки Веди. 63–121.
- Холодилова М. А. 2018б. *Сравнительные конструкции*. Элементы мокшанского языка в типологическом освещении, ред. Толдова С. Ю., Холодилова М. А., Татевосов С. Г., Кашкин Е. В., Козлов А. А., Козлов Л. С., Кухто А. В., Привизенцева М. Ю., Стенин И. А. М.: Буки Веди. 779–798.
- Хомченкова И. А. 2018. *Способы выражения комитативных значений в горномарийском языке*. Проблемы языка. Сборник научных статей по материалам Шестой конференции-школы «Проблемы языка: взгляд молодых ученых». М.: Институт языкознания РАН, Канцлер. 226–248.
- Хомченкова И. А. 2019. *Показатель -ge в горномарийском языке: между комитативом и аддитивной частицей*. Acta Linguistica Petropolitana. 1. 405–438.
- Хомченкова И. А. 2022. *Комитативный предлог æd в осетинском языке*. Известия СОИГСИ. 46 (85). 126–134.
- Хонти Л. 2008. *'Habere' «по-уральски»*. Linguistica Uralica. 3. 161–177.
- Хонти Л. 2013. *К вопросу о происхождении спаренных глаголов в финно-угорских языках Волжско-Камского региона*. Урало-алтайские исследования. 2. 109–113.
- Храковский В. С. 1989. *Семантические типы множества ситуаций и их естественная классификация*. Типология итеративных конструкций, ред. Храковский В. С. Л.: Наука. 5–53.
- Храковский В. С. 2003. *Категория таксиса (общая характеристика)*. Вопросы языкознания. 2. 32–54.
- Храковский В. С. 2009. *Таксис: семантика, синтаксис, типология*. Типология таксисных конструкций, отв. ред. Храковский В. С. М.: Знак. 11–113.
- Храковский В. С. (ред.). 1989. *Типология итеративных конструкций*. Л.: Наука.
- Храковский В. С. (ред.). 1992. *Типология императивных конструкций*. СПб: Наука.
- Храковский В. С., Володин А. П. 2001. *Семантика и типология императива. Русский императив*. М.: УРСС.
- Цыганкин Д. В. (ред.). 1980. *Грамматика мордовских языков: фонетика, графика, орфография, морфология*. Учебник для национальных отделений вузов. Саранск: Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева.
- Цыпанов Е. А. 2005. *Грамматические категории глагола в коми языке*. Сыктывкар: Институт языка, литературы и истории Коми НЦ УрО РАН.
- Цыпанов Е. А. 2014. *Семантические сходства прилагательных со значениями новый / молодой и старый в финно-угорских и тюркских языках*. Известия Коми научного центра УрО РАН. 2. 83–88.
- Чугунеева А. Н. 2016. *Категория пространства в хакасском языке (в сравнительно-типологическом аспекте)*. Дисс. ... д. ф. н. Абакан: Хакасский государственный университет.
- Чхаидзе М. П. 1939. *Спряжение глаголов в марийском языке в свете стадияльного развития речи*. М., Л.: Издательство Академии наук СССР.
- Чхаидзе М. П. 1941. *Синтаксис лугово-восточного марийского языка*. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Наркомпроса СССР.
- Чхаидзе М. П. 1969. *Спаренные глаголы в марийском языке*. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.
- Шабыков В. И., Кудрявцева Р. А. 2017. *Языковая ситуация в Республике Марий Эл в начале 2010-х годов: социолингвистический анализ*. Урало-алтайские исследования. 3. 208–229.
- Шабыков В. И., Кудрявцева Р. А., Зорина З. Г. 2020. *Статус горномарийского языка в современном обществе*. Социодинамика. 4. 74–84.
- Шапиро М. М. 2010. *Семантика глаголов колебательного движения в тегинском говоре хантыйского языка*. Acta Linguistica Petropolitana. 3. 176–180.
- Шапиро М. М. 2013. *Глаголы колебательного движения в типологической перспективе*. Дипломная работа. М.: МГУ.
- Шапиро М. М. 2015. *Глаголы колебательного движения в уральских языках (на материале финского, коми-зырянского и ненецкого языков): семантика и типология*. Урало-алтайские исследования. 1. 29–51.
- Шатуновский И. Б. 2004. *Общефактический НСВ: коммуникативные функции и референция*. Сокровенные смыслы. Слово. Текст. Культура. Сб. ст. в честь Н. Д. Арутюновой, отв. ред. Апресян Ю. Д. М.: Языки славянской культуры. 368–377.
- Шибасова Н. Л. 2006. *Типология парных слов: на материале некоторых финно-угорских языков*. Дисс. ... к. ф. н. М.: МГУ.
- Шлуинский А. Б. 2002. *«Наследование» грамматических значений в семантически сочинительной конструкции: к типологии глагольных форм*. Дипломная работа. М.: МГУ.
- Шлуинский А. Б. 2005. *Типология предикатной множественности: количественные аспектуальные значения*. Дисс. ... к. ф. н. М.: МГУ.
- Шлуинский А. Б. 2006. *Акциональность и аспектуальный показатель: конструкция со вспомогательным глаголом *il-* в чувашском языке*. Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 1. 32–47.
- Шлуинский А. Б. 2009. *Бивербальные конструкции и их лексические ограничения*. Тубаларские этюды, ред. Татевосов С. Г. М.: ИМЛИ РАН. 6–53.
- Шлуинский А. Б. 2017. *Видовая система энецкого языка на фоне русской: к типологии словоклассифицирующего вида*. Вопросы языкознания. 3. 24–52.
- Шматова М. С. 2013. *Количественные конструкции в мордовских языках: числовое маркирование существительных*. Тезисы доклада на конференции «Типология морфосинтаксических параметров» (Москва, МГГУ им. М. А. Шолохова, ИЯз РАН, 16–18 октября 2013 г.).
- Шматова М. С., Черниговская Е. А. 2012. *Категория числа существительного в марийском и пермских языках*. Финно-угорские языки. Фрагменты грамматического описания. Формальный и функциональный подходы, отв. ред. Кузнецова А. И., ред. Сердобольская Н. В., Толдова С. Ю., Сай С. С., Калинина Е. Ю. М.: Рукописные памятники Древней Руси. 221–247.

- Эдельман Д. И. 1980. *К проблеме «язык или диалект» в условиях отсутствия письменности*. Теоретические основы классификации языков мира, ред. Ярцева В. Н. М.: Наука. 127–147.
- Эрцикова Г. А. 2016. *Сравнительный анализ частиц-прилеп в марийском и мордовских языках*. Ежегодник финно-угорских исследований. 1. 9–16.
- Эршлер Д. А. 2009. *К типологии непацентивных значений аккузатива*. Вопросы языкознания. 3. 32–49.
- Яворська Г. М. 2013. *Українські прикметники на позначення сили звуку*. Доклад, представленный на конференции «Лінгвістична типологія: методи й напрями досліджень» (Каменец-Подольский, КПНУ, 5–7 апреля 2013 г.).
- Янко Т. Е. 1994. *Когнитивные стратегии в речи: коммуникативная структура русских интродуктивных предложений*. Вопросы языкознания. 6. 37–59.
- Янко Т. Е. 2001. *Коммуникативные стратегии русской речи*. М.: Языки славянской культуры.
- Янко Т. Е. 2008. *Интонационные стратегии русской речи в сопоставительном аспекте*. М.: Языки славянских культур.
- Abels K. 2002. *Expletive (?) negation*. Proceedings of FASL. Vol. 10. Ann Arbor, MI: Michigan Slavic Publishers, University of Michigan. 1–20.
- Abney S. 1987. *The English noun phrase in its sentential aspect*. PhD thesis. Cambridge, MA: MIT.
- Abondolo D. 1998. *Introduction*. The Uralic languages, ed. by Abondolo D. London, New York: Routledge. 1–42.
- Ackema P., Schoorlemmer M. 2005. *Middles*. The Blackwell companion to syntax. Vol. 3, ed. by Everaert M., van Riemsdijk H. Oxford: Blackwell. 131–203.
- Acquaviva P. 2008. *Lexical plurals*. Oxford: Oxford University Press.
- Ahlquist A. 1863. *Om Ungerska språkets förvandtskap med Finskan*. Suomi. 2/1. 1–60.
- Aijmer K. 2004. *The semantic path from modality to aspect: be able to in a cross-linguistic perspective*. Corpus approaches to grammaticalization in English, ed. by Lindquist H., Mair C. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 57–78.
- Aikhenvald A. 2004. *Evidentiality*. Oxford: Oxford University Press.
- Aikhenvald A. 2010. *Imperatives and commands*. Oxford: Oxford University Press.
- Aikhenvald A. 2012. *The essence of mirativity*. Linguistic Typology. 16. 435–485.
- Aikhenvald A., Dixon R. (eds.). 2006. *Serial verb constructions: a cross-linguistic typology*. Oxford, NY: Oxford University Press.
- Aissen J. 2003. *Differential object marking: Iconicity vs. economy*. Natural Language & Linguistic Theory. 21. 435–483.
- Aissen J. (to appear). *Documenting topic and focus*. Language documentation & conservation.
- Alexiadou A. 2001. *Functional structure in nominals: Nominalization and ergativity*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Alexiadou A. 2011. *Plural mass nouns and the morphosyntax of number*. Proceedings of the 28th West Coast Conference on Formal Linguistics, ed. by Byram-Washburn M., McKinney-Bock K., Varis E., Sawyer A., Tomaszewicz B. MA: Cascadia Proceedings Project. 33–41.
- Alexiadou A., Anagnostopoulou E., Schäfer F. 2006. *The properties of anticausatives crosslinguistically*. Phases of interpretation, ed. by Frascarelli M. Berlin: Mouton de Gruyter. 187–212.
- Alexiadou A., Haegeman L., Stavrou M. (eds.). 2007. *Noun phrase in the generative perspective*. Berlin, NY: Mouton de Gruyter.
- Alhoniemi A. 1975. *Zum Gebrauch der Woher-Kasus in der marischen Komparation*. Congressus Tertius Internationalis Fenno-Ugristarum Tallinnae habitus 17.–23. VIII 1970: Acta Linguistica. Pars I. Tallinn: Valgus. 463–469.
- Alhoniemi A. 1993. *Grammatik des Tscheremissischen (Mari)*. Hamburg: Helmut Buske Verlag.
- Alhoniemi A. 2010. *Marin kielioppi*. Helsinki: Suomalais-Ugrilainen Seura.
- Alonso-Ovalle L., Menéndez-Benito P. 2015. *Epistemic indefinites: an overview*. Epistemic indefinites: Exploring modality beyond the verbal domain, ed. by Alonso-Ovalle L., Menéndez-Benito P. Oxford: Oxford University Press. 1–29.
- van Alsenoy L., van der Auwera J. 2015. *Indefinite pronouns in Uralic languages*. Negation in Uralic languages, ed. by Miestamo M., Tamm A., Wagner-Nagy B. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 519–546.
- Amberber M., Baker B., Harvey M. (eds.). 2010. *Complex predicates. Cross-linguistic perspectives on event structure*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ammann A. 2005. *Abbau und Anschwemmung: Doppelte Perfektformen und Grammatikalisierung im deutschen Tempussystem*. Grammatikalisierung im Deutschen, ed. by Mortelmans T., Leuschner T. Berlin-N.Y.: Mouton de Gruyter. 251–275.
- Arkhangelskiy T., Usacheva M. 2015. *Syntactic and morphosyntactic properties of postpositional phrases in Beserman Udmurt as part-of-speech criteria*. SKY Journal of Linguistics. 28. 103–137.
- Arkhipov A. 2009. *Comitative as a cross-linguistically valid category*. New challenges in typology: transcending the borders and refining the distinctions, ed. by Epps P., Arkhipov A. Berlin, NY: Mouton de Gruyter. 223–246.
- van der Auwera J., van Alsenoy L. 2016. *On the typology of negative concord*. Studies in Language. 40. 473–512.
- van der Auwera J., Dobrushina N., Goussev V. 2003. *A semantic map for Imperative-Hortatives*. Contrastive analysis in language, ed. by Willems D., Defrancq B., Coleman T., Noël D. London: Palgrave MacMillan. 44–66.
- van der Auwera J., Kehayov P., Vittrant A. 2009. *Acquisitive modals*. Cross-linguistic semantics of tense, aspect and modality, ed. by Hogeweg L., de Hoop H., Malchukov A. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 271–302.
- van der Auwera J., Plungian V. 1998. *Modality's semantic map*. Linguistic Typology. 2. 79–124.
- Bach E. 1986. *The algebra of events*. Linguistics and Philosophy. 1. 5–16.
- Bacskaï-Atkari J. 2016. *Equative elements in comparative constructions and in relative clauses in the history of German and English* (Paper presented at «Equative constructions», Cologne, Universität zu Köln, 15 December 2016).
- Baidoullina A. 2003. *Татышлинский говор удмуртского языка: фонетика и морфология*. Magistritöö. Tartu: Tartu Ülikool.
- Baker C. L. 1970. *Double negatives*. Linguistic inquiry. 1. 169–186.
- Baker M. 1988. *Incorporation: a theory of grammatical function changing*. Chicago, Illinois: University of Chicago Press.
- Baker M. 1999. *External possession in Mohawk: Body parts, incorporation and argument structure*. External possession, ed. by Payne D., Barshi I. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 293–323.
- Baker M. 2015. *Case. Its principles and its parameters*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Baranova V. 2013. *Grammaticalization and semantics of complex predicates in Kalmyk*. Journal de la Société Finno-Ougrienne. 94. 9–35.
- Beck S., Krasikova S., Fleischer D., Gergel R., Hofstetter S., Savelsberg C., Vanderelest J., Villalta E. 2009. *Crosslinguistic variation in comparison constructions*. Linguistic Variation Yearbook. 9. 1–66.
- Bedell G. 1972. *On no*. UCLA Papers in Syntax 3: Studies in East Asian Syntax. 1–20.
- Belnap R. 1999. *A new perspective on the history of Arabic: variation in marking agreement with plural heads*. Folia Linguistica. 2. 169–186.
- Bereczki G. 2002. *A cseremis nyelv történeti alaktana (Studies in Linguistics of the Volga Region)*. Debrecen: Kossuth Egyetemi Kiadó.
- Berezovskaya P. 2020. *Comparing comparatives. New perspective from fieldwork and processing*. Ph.D. Dissertation. Tübingen: Eberhard-Karls-Universität Tübingen.
- Bhatt R. 1999a. *Covert modality in non-finite contexts*. PhD thesis. Philadelphia: University of Pennsylvania.
- Bhatt R. 1999b. *Ability modals and their actuality entailments*. WCCFL 17 Proceedings, ed. by Shahin K., Blake S., Kim E.-S. Stanford: CSLI Publications. 74–87.
- Bhatt R., Takahashi S. 2007. *Direct comparisons: resurrecting the direct analysis of phrasal comparatives*. Proceedings of SALT XVII, ed. by Gibson M., Friedman T. Cornell University, Ithaca, NY, CLC Publications. 19–36.
- Bianchi V. 2002. *Headed relative clauses in generative syntax*. Part I. Glot International. 6. 197–204.
- Bickel B. 2006. *Clause-level vs. predicate-level linking*. Semantic role universals and argument linking: theoretical, typological and psycholinguistic perspectives, ed. by Bornkessel I., Schlesewsky M., Comrie B., Friederici A. D. Berlin: Mouton de Gruyter. 155–190.
- Bickel B. 2010a. *Capturing particulars and universals in clause linkages: a multivariate analysis*. Clause-hierarchy and clause-linking: the syntax and pragmatics interface, ed. by Brill I. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Bickel B. 2010b. *Grammatical relations typology*. The Oxford handbook of language typology, ed. by Song J. Oxford: Oxford University Press. 399–444.
- Bickel B., Zakharko T., Bierkandt L., Witzlack-Makarevich A. 2014. *Semantic role clustering: an empirical assessment of semantic role types in non-default case assignment*. Studies in language. 3. 485–511.
- Biermann A. 1982. *Die grammatische Kategorie Numerus*. Apprehension. Das sprachliche Erfassen von Gegenständen. Teil 1: Bereich und Ordnung der Phänomene, ed. by Seiler H., Lehmann C. Tübingen: Narr. 229–243.
- Bierwisch M., Lang E. 1989. *Dimensional terms: grammatical structure and conceptual interpretation*. Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag.
- Bikina D. 2014. *Agreement with conjoined noun phrases in the Moksha language*. Talk at Indian Summer School in Linguistics (Moscow, Higher School of Economics, 1–5 September 2014).
- Bilbîie G. 2008. *A Syntactic account of Romanian correlative coordination from a Romance perspective*. Proceedings of the 15th International conference on Head-Driven Phrase Structure Grammar, ed. by Müller S. Stanford, CA: CSLI Publications. 25–45.
- Billings L. A. 1995. *Approximation in Russian and the single-word constraint*. PhD thesis. New Jersey: Princeton University.
- Bittner M. 1994. *Case, scope, and binding*. Dordrecht: Kluwer.
- Bittner M., Hale K. 1996. *The structural determination of case and agreement*. Linguistic inquiry. 27. 1–68.
- Bleotu A. 2019. *Towards a theory of denominal verbs: a look at incorporation, phrasal spell-out and spanning*. Boston, Leiden: Brill.
- Bobaljik J. 2000. *The ins and outs of contextual allomorphy*. University of Maryland working papers in linguistics, ed. by Grohmann K. K., Struijke C. Vol. 10. College Park: University of Maryland. 35–71.
- Bobaljik J. 2012. *Universals in comparative morphology: suppletion, superlatives, and the structure of words*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Bochnak R. 2015. *Degree achievements in a degree-less language*. Proceedings of semantics of underrepresented languages of the Americas (SULA) 8, ed. by Pasquereau J. Amherst: University of Massachusetts. 17–32.
- Boeder W. 2005. *Depictives in Kartvelian*. Secondary predication and adverbial modification. The typology of depictives, ed. by Himmelmann N., Schultze-Berndt E. Oxford: Oxford University Press. 201–237.
- Bonch-Osmolovskaya A. 2015. *The statistic verification of a semantically based hypotheses: Russian verbs of volition: хотеть and хотеться*. Higher School of Economics Research Paper No. WP BRP 22/LNG/2015. Available at <https://ssrn.com/abstract=2606642> (accessed on 10.10.2021).
- Borer H. 2005. *In name only*. Oxford: Oxford University Press.
- Borer H. 2014. *The category of roots*. The syntax of roots and the roots of syntax, ed. by Alexiadou A., Borer H., Schäfer F. Oxford: Oxford University Press. 112–149.
- Bošković Ž. 2011. *Rescue by PF Deletion, traces as (non)interveners, and the that-trace effect*. Linguistic Inquiry. 1. 1–44.
- Bošković Z., Şener S. 2014. *The Turkish NP*. Crosslinguistic studies on nominal reference: with and without articles, ed. by Hofherr P., Zribi-Hertz A. Leiden: Brill. 102–140.
- Bosnić A., Spenader J. 2019. *Acquisition path of distributive markers in Serbian and Dutch: evidence from an act-out task*. BUCLD 43 Proceedings. Somerville: Cascadia Press. 94–108.
- Bossong G. 1985. *Differentielle Objektmarkierung in den neuiranischen Sprachen*. Tübingen: Gunter Narr Verlag.
- Boyeldieu P. 2017. *Expressing similarity in Yulu and some other SBB languages (Central Africa)*. Expressions of similarity from an Africanist and typological perspective, ed. by Treis Y., Vanhove M. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 239–258.
- Bradley J. 2016. *Mari converb constructions: productivity and regional variance*. PhD thesis. Vienna: University of Vienna.
- Bresnan J. 1973. *The syntax of the comparative clause construction in English*. Linguistic Inquiry. 4. 275–343.
- Bresnan J., Grimshaw J. 1978. *The syntax of free relatives in English*. Linguistic inquiry. 3. 331–391.
- Brown P., Levinson S. 1987. *Politeness*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Brugman C., Lakoff G. 1988. *Cognitive topology and lexical networks*. Lexical ambiguity resolution: perspectives from psycholinguistics, neuropsychology and artificial intelligence, ed. by Cottrell G. et al. San Mateo (CA): M. Kaufman. 477–508.
- Buchstaller I., van Alphen I. (eds). 2012. *Quotatives: cross-linguistic and cross-disciplinary perspectives*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Buren A. 2010. *The development of the Amharic definite article and an Indonesian parallel*. Journal of Semitic Studies. 1. 103–114.
- Bybee J., Dahl Ö. 1989. *The creation of tense and aspect systems in the languages of the world*. Studies in language. 1. 51–103.

- Bybee J., Perkins R., Pagliuca W. 1994. *The evolution of grammar: Tense, aspect and modality in the languages of the world*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Cable S. 2007. *The grammar of Q*. PhD Thesis. Cambridge, MA: MIT.
- Cable S. 2010. *The grammar of Q: Q-particles, wh-movement, and pied-piping*. Oxford: Oxford University Press.
- Carlson G. 1977. *Reference to kinds in English*. PhD dissertation. Amherst: University of Massachusetts.
- Cartwright H. 1975. *Amounts and measures of amount*. *Nous*. 2. 143–164.
- Castren M. 1845. *Elementa Grammatices Tschermisssae*. Kuopio: Ex Officina typographica J. Karsten.
- Chafe W. 1976. *Givenness, contrastiveness, definiteness, subjects, topics and point of view*. *Subject and Topic*, ed. by Li Ch. New York: Academic Press. 27–55.
- Champollion L. 2020. *Distributivity, collectivity, and cumulativity*. *The Wiley Blackwell companion to semantics*, ed. by Gutzmann D., Matthewson L., Meier C., Rullmann H., Zimmermann T. Hoboken, New Jersey: Wiley.
- Chirikba V. 2003. *Evidential category and evidential strategy in Abkhaz*. *Studies in evidentiality*, ed. by Aikhenvald A., Dixon R. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 243–272.
- Chomsky N. 1980. *On binding*. *Linguistic Inquiry*. 1. 1–46.
- Chomsky N. 1981. *Lectures on government and binding*. Dordrecht: Foris Publications.
- Chomsky N. 1986. *Barriers*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Chomsky N. 1995. *The minimalist program*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Chomsky N. 2000. *Minimalist inquiries: the framework*. *Step by step: essays on minimalist syntax in honor of Howard Lasnik*, ed. by Martin J., Michaels D., Uriagereka J. Cambridge, MA: MIT Press. 89–155.
- Church E. 1981. *Le système verbal du wolof*. Dakar: CLAD.
- Cinque G. 2005. *Deriving Greenberg's Universal 20 and its exceptions*. *Linguistic Inquiry*. 3. 315–332.
- Cinque G. 2015. *Three phenomena discriminating between «raising» and «matching» relative clauses*. *Semantics-Syntax Interface*. 1. 1–27.
- Citko B. 2004. *On headed, headless, and light-headed relatives*. *Natural Language & Linguistic Theory*. 1. 95–126.
- Collinder B. 1955. *Fenno-Ugric vocabulary*. Stockholm: Almqvist & Wiksell.
- Collinder B. 1957. *Survey of the Uralic languages*. Stockholm: Almqvist & Wiksell.
- Collinder B. 1960. *Comparative grammar of the Uralic languages*. Stockholm: Almqvist & Wiksell.
- Comrie B. 1976. *The syntax of causative constructions: cross-language similarities and divergences*. *The grammar of causative constructions*, ed. by Shibatani M. New York: Academic Press. 261–312.
- Comrie B. 1979. *Definite and animate direct objects: a natural class*. *Linguistica silesiana*. 3. 13–21.
- Comrie B., Keenan E. 1979. *Noun phrase accessibility revisited*. *Language*. 3. 649–664.
- Corbett G. 1978. *Universals in the syntax of cardinal numerals*. *Lingua*. 4. 355–368.
- Corbett G. 1991. *Gender*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Corbett G. 1993. *The head of Russian numerical expressions*. *Heads in grammatical theory*, ed. by Corbett G., Fraser N., McGlashan S. Cambridge: Cambridge University Press. 11–35.
- Corbett G. 2000. *Number*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Corbett G. 2005. *The canonical approach in typology*. *Linguistic diversity and language theories*, ed. by Frajzyngier Z., Hodges A., Rood D. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 25–49.
- Corbett G. 2012. *Features*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Corver N., van Riemsdijk H. 1994. *Introduction: approaches to and properties of scrambling*. *Studies on scrambling: movement and non-movement approaches to free word-order phenomena*, ed. by Corver N., van Riemsdijk H. Berlin: Mouton de Gruyter. 1–16.
- Corver N., van Koppen J. 2009. *Let's focus on NP-ellipsis*. *Groninger Arbeiten zur germanistischen Linguistik*. 48. 3–26.
- Crass J. 2017. *Similarity and related functions in Libido*. *Similarity and equative constructions: A cross-linguistic perspective*, eds. Treis Y., Vanhove M. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 387–417.
- Creemers A., Don J., Fenger P. 2018. *Some affixes are roots, others are heads*. *Natural Language and Linguistic Theory*. 1. 45–84.
- Creissels D. 2006. *Encoding the distinction between localization, the source of motion, and the direction of motion: a typological study*. *Space in languages*, ed. by Hickmann M., Robert S. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 19–28.
- Creissels D. 2008. *Spatial cases*. *The Oxford handbook of case*, ed. by Malchukov A., Spencer E. Oxford: Oxford University Press. 609–625.
- Creissels D. 2017. *Similarity, suitability, and non-epistemic modalities (volitionality, ability, and obligation)*. *Similarity and equative constructions: a cross-linguistic perspective*, ed. by Treis Y., Vanhove M. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 79–89.
- Cresswell M. 1976. *The semantics of degree*. *Montague grammar*, ed. by Partee B. New York: Academic Press. 261–292.
- Cristofaro S. 2013. *Reason Clauses*. *The World Atlas of Language Structures Online*, ed. by Dryer M., Haspelmath M. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. Online publication: <http://wals.info/chapter/127> (accessed on 01.04.2020).
- Csúcs S. 1990. *Chrestomathia votiacica*. Budapest: Tankönyvkiadó.
- Cusic D. 1981. *Verbal Plurality and Aspect*. PhD thesis. Stanford: Stanford University.
- Cuzzolin P., Lehmann C. 2004. *Comparison and gradation*. *Morphologie*. Ein internationales Handbuch zur Flexion und Wortbildung. Vol. 2, ed. by Booij G., Lehmann C., Mugdan J., Skopeteas S., Kesselheim W. Berlin: Mouton de Gruyter. 1212–1220.
- Czypionka A., Dörre L., Bayer J. 2018. *Inverse Case attraction: experimental evidence for a syntactically guided process*. *The Journal of Comparative Germanic Linguistics*. 2. 135–188.
- Dahl Ö. 1979. *Typology of sentence negation*. *Linguistics*. 1–2. 79–106.
- Dahl Ö. 1985. *Tense and aspect systems*. Oxford: Basil Blackwell.
- Dahl Ö., Koptjevskaja-Tamm M. 2001. *Kinship in grammar*. *Dimensions of possession*, ed. by Baron I., Herslund M., Sørensen F. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 201–225.
- Dancygier B., Sweetser E. 2005. *Mental spaces in grammar: Conditional constructions*. Cambridge: Cambridge University Press.

- Danon G. 2012. *Two structures for numeral-noun constructions*. *Lingua*. 12. 1282–1307.
- Davidyuk T., Studenikina K. 2018. *Elative marker in the constructions with physical contact verbs: evidence from Hill Mari*. *ConSOLE XXVI: Proceedings of the 26th Conference of the Student Organization of Linguistics in Europe (14-16 February 2018, UCL London)*, ed. by van Alem A., Ionova A., Pots C. Leiden: Leiden University Centre for Linguistics. 302–313.
- Dayal V. 2015. *Incorporation: morpho-syntactic vs. semantic considerations*. *The syntax and semantics of pseudo-incorporation*, ed. by Borik O., Gehrke B. Leiden: Brill. 47–87.
- Däbritz Ch. 2018. *Predicative possession in Dolgan*. *Tomsk Journal of Linguistics and Anthropology*. 2. 29–38.
- Deal A. 2017. *External possession and possessor raising*. *The companion to syntax*, ed. by Everaert M., van Riemsdijk H. Malden, MA: Wiley-Blackwell. 1509–1540.
- Déchainé R.-M., Wiltschko M. 2012. *The heterogeneity of reflexives*. Ms. University of British Columbia.
- Décsy G. 1966. *Yurak Chrestomathy*. Bloomington: Indiana University Press.
- DeLancey S. 1997a. *Grammaticalization and the gradience of categories: relator nouns and postpositions in Tibetan and Burmese*. *Essays on language function and language type: dedicated to T. Givón*, ed. by Bybee J., Haiman J., Thompson S. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 51–69.
- DeLancey S. 1997b. *Mirativity: the grammatical marking of unexpected information*. *Linguistic Typology*. 1. 33–52.
- DeLancey S. 2001. *The mirative and evidentiality*. *Journal of Pragmatics*. 3. 369–382.
- Deo A., Francez I., Koontz-Garboden A. 2013. *From change to value difference in degree achievements*. *Proceedings of SALT*. 23. 97–115.
- Diessel H., Hetterle K. 2011. *Causal clauses: a cross-linguistic investigation of their structure, meaning, and use*. *Linguistic universals and language variation*, ed. by Siemund P. Berlin, Boston: Mouton de Gruyter. 21–52.
- Dirven R. 1993. *Dividing up physical and mental space into conceptual categories by means of English prepositions*. *The semantics of prepositions: From mental processing to natural language processing*, ed. by Zelinsky-Wibbelt C. Berlin: Mouton de Gruyter. 73–97.
- Dixon R. 1982. *Where have all the adjectives gone? and other essays in semantics and syntax*. Berlin: Mouton Publishers.
- Dixon R. 1991. *A new approach to English grammar, on semantic principles*. Oxford: Clarendon.
- Dixon R. 2009. *The semantics of clause linking in typological perspective*. *The Semantics of Clause Linking. A Cross-Linguistic Typology. Explorations in Linguistic Typology*, ed. by Dixon R., Aikhenvald A. Oxford: Oxford University Press.
- Dixon R., Aikhenvald A. 2004. *Adjective classes: a cross-linguistic typology*. Oxford: Oxford University Press.
- Dixon R., Aikhenvald A. (eds.). 2006. *Complementation*. Oxford: Oxford University Press.
- Dobrushina N. 2003. *Imperative deictic reduction*. *International symposium on deictic systems and quantification in languages spoken in Europe and North and Central Asia*. Izhevsk, May 21–24, 2001. Collection of papers, ed. by Suihkonen P., Comrie B. Izhevsk, Leipzig: Udmurt State University, Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. 66–83.
- Dooley R. 2010. *Exploring Clause Chaining*. *SIL Electronic Working Papers in Linguistics*. Online publication: <https://www.sil.org/resources/publications/entry/7858> (accessed on 03.12.2019)
- Dowty D. 1991. *Thematic proto-roles and argument selection*. *Language*. 3. 547–619.
- Dowty D. 2000. *The dual analysis of adjuncts/complements in Categorical Grammar*. *ZAS Papers in Linguistics*. 17. 53–78.
- Drdová K. 2013. *Příslušné určení příčiny vyjádřené v ruštině předložkovými vazbami a jeho české ekvivalenty*. MA thesis. Brno: Masarykova univerzita.
- Drellishak S. 2004. *A survey of coordination strategies in the world's languages*. MA thesis. Washington: University of Washington.
- Dressler W. 1968. *Studien zur verbalen Pluralität*. Wien: Österreichische Akademie der Wissenschaften.
- Driussi P. 1992–1993. *Paired verbs — serial verbs in Chermis*. *Finnisch-Ugrische Mitteilungen*. 16–17. 59–105.
- Drubig H. 2003. *Toward a typology of focus and focus constructions*. *Linguistics*. 1. 1–50.
- Dryer M. 2005. *Position of interrogative phrases in content questions*, ed. By Haspelmath M., Dryer M., Gil D., Comrie B. Oxford: Oxford University Press. 378–381.
- Dryer M. 2007. *Clause types*. *Language typology and syntactic description*. Vol. 1, ed. By Shopen T. Cambridge: Cambridge University Press. 224–275.
- Dryer M. 2013a. *Position of interrogative phrases in content questions*. *The World Atlas of Language Structures Online*, ed. By Dryer M., Haspelmath M. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. Available online at <http://wals.info/chapter/93> (accessed on 03.03.2019).
- Dryer M. 2013b. *Position of polar question particles*. *The World Atlas of Language Structures Online*, ed. by Dryer M., Haspelmath M. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. Available online at <http://wals.info/chapter/93> (accessed on 03.03.2019).
- Dunn M. 1999. *A grammar of Chukchi*. PhD thesis. Acton: Australian National University.
- É. Kiss K. 1998. *Identificational focus versus information focus*. *Language*. 2. 245–273.
- Emonds J. 1978. *The Verbal Complex V'-V in French*. *Linguistic Inquiry*. 2. 151–175.
- Emonds J. 1987. *The invisible category principle*. *Linguistic inquiry*. 4. 613–632.
- Erschler D. 2012. *Suspended affixation and the structure of syntax-morphology interface*. *Studia Linguistica Hungarica*. 1–2. 153–175.
- Erteschik-Shir N. 2007. *Information structure: the syntax-discourse interface*. Oxford: Oxford University Press.
- Erteschik-Shir N. 2014. *Information structure and (in)definiteness*. *Crosslinguistic studies on noun phrase structure and reference*, ed. by Hofherr P., Zribi-Hertz A. Leiden; Boston: Brill. 23–51.
- Etebari Z., Alizadeh A., Naghzguy-Kohan M., Koptjevskaja-Tamm M. 2020. *Development of contrastive-partitive in colloquial Persian: A grammaticalization from possessive =eš*. *STUF — Language Typology and Universals*. 4. 575–604.
- Ewing M. 1995. *Two pathways to identifiability in Cirebon Javanese*. *Berkeley Linguistics Society*. 2. 72–82.
- Farkas D. 2002. *Varieties of indefinites*. *Proceedings of SALT XII*, ed. by Jackson B. Ithaca: Cornell University. 59–83.
- Fejes L. 2005. *Összetett szavak finnugor nyelvek ben*. PhD thesis. Budapest: Eötvös Loránd Tudományegyetem.
- Fekete I. 2013. *Hungarian gyerekestül vs. gyerekkal ('with [the] kid')*. *Hungarian Cultural Studies*. 6. e-Journal: <http://ahea.pitt.edu> (accessed on 21.12.2021).
- von Fintel K. 1993. *Exceptive constructions*. *Natural Language Semantics*. 1. 123–148.
- Fitzpatrick J. 2006. *The syntactic and semantic roots of floating quantification*. PhD Thesis. Cambridge, MA: MIT Press.

- Forker D. 2016. *Toward a typology for additive markers*. *Lingua*. 180. 69–100.
- Frascarelli M. 2007. *Subjects, topics and the interpretation of referential pro. An interface approach to the linking of (null) pronouns*. *Natural Language and Linguistic Theory*. 4. 691–734.
- Fraurud K. 2001. *Possessives with extensive use: a source of definite articles?* *Dimensions of possession*, ed. by Baron I., Herslund M., Sørensen F. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 243–268.
- Fried M. 1999. *From interest to ownership: A constructional view of external possessors*. *External Possession*, ed. by Payne D., Barshi I. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 473–504.
- Fukui N., Speas M. 1986. *Specifiers and projection*. MIT Working Papers in Linguistics. 8. 128–172.
- Gareyshina A. Sidorova M., Kashkin E., Mordashova D. 2018. *Expressing emphatic assertion of identity: evidence from Hill Mari*. Talk at the 51st Annual meeting of the Societas Linguistica Europaea (Tallinn, University of Tallinn, 29 August – 1 September 2018).
- Gerland D. 2014. *Definitely not possessed? Possessive suffixes with definiteness marking function*. *Frames and concept types: applications in language and philosophy*, ed. by Gamerschlag T., Gerland D., Osswald R., Petersen W. Cham: Springer. 269–292.
- van Geenhoven V. 2004. *For-adverbials, frequentative aspect, and pluractionality*. *Natural Language Semantics*. 2. 135–190.
- Giannakidou A. 2001. *The meaning of free choice*. *Linguistics and Philosophy*. 24. 659–735.
- Gil D. 1995. *Universal quantifiers and distributivity*. *Quantification in natural languages*, ed. by Bach E., Jelinek E., Kratzer A., Partee B. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers. 321–362.
- Gil D. 2004. *Riau Indonesian sama*. *Coordinating constructions*, ed. by Haspelmath M. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 41–68.
- Givón T. 1978. *Definiteness and referentiality*. *Universals of human language*. 4. 291–330.
- Givón T. 1980. *The binding hierarchy and the typology of complements*. *Studies in Language*. 3. 333–377.
- Givón T. 1981. *On the development of the numeral «one» as an indefinite marker*. *Folia Linguistica Historica*. 1. 35–53.
- Givón T. 1984. *Syntax. A functional-typological introduction. Vol. 1*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Givón T. 2001a. *Syntax. An introduction. Vol. 1*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Givón T. 2001b. *Syntax. An introduction. Vol. 2*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Givón T. 2015. *The diachrony of grammar*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Göksel A., Kerslake C. 2005. *Turkish. A comprehensive grammar*. London, New York: Routledge.
- Greenberg J. 1963. *Some universals of grammar with particular reference to the order of meaningful elements*. *Universals of language*, ed. by Greenberg J. London: MIT Press. 73–113.
- Greenberg J., Kemmer S. 1990. *Generalizations about numeral systems*. *On language: selected writings of Joseph H. Greenberg*, ed. by Denning K., Kemmer S. Stanford, California: Stanford University Press. 271–309.
- Grice P. 1975. *Logic and conversation*. *Syntax and semantics. Vol. 3: Speech acts*, ed. by Cole P., Morgan J. New York: Academic Press. 41–58.
- Grimshaw J. 1991. *Extended projection*. Ms. Waltham, Mass: Brandeis University.
- de Groot C. 2017. *The typology of the essive in the Uralic Languages*. *Uralic essive and the expression of impermanent state*, ed. by de Groot C. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 497–550.
- de Groot C. (ed.). 2017. *Uralic essive and the expression of impermanent state*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Grosz P. 2011. *On the grammar of optative constructions*. PhD thesis. Cambridge: Massachusetts Institute of Technology.
- Grünthal R. 2003. *Finnic adpositions and cases in change*. Helsinki: Société Finno-Ougrienne.
- Güldemann T. 2008. *Quotative indexes in African languages: a synchronic and diachronic survey*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Gundel J. K. 1988. *Universals of topic-comment structure*. *Studies in Syntactic Typology*, ed. by Hammond M., Moravcsik E., Wirth J. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 209–242.
- Guseva E., Weisser P. 2018. *Postsyntactic reordering in the Mari nominal domain*. *Natural Language & Linguistic Theory*. 4. 1089–1127.
- Haiman J. 1983. *Iconic and economic motivation*. *Language*. 4. 781–819.
- Häkkinen K. 1984. *Wäre es schon an der Zeit, den Stammbaum zu fällen? Theorien über die gegenseitigen Verwandtschaftsbeziehungen der finnisch-ugrischen Sprachen*. *Ural-Altäische Jahrbücher, Neue Folge*. 4. 1–24.
- Hakulinen L. 1961. *The Structure and Development of the Finnish Language*. Bloomington, The Hague: Indiana University, Mouton & Co.
- Hakulinen A., Vilkkuna M., Korhonen R., Koivisto V., Heinonen T. R., Alho I. 2004. *Iso Suomen kielioppi*. Helsinki: SKS. Online publication: <http://scripta.kotus.fi/visk/etusivu.php> (accessed on 01.04.2020).
- Hale K. 2002. *On the Dagur object relative: some comparative notes*. *Journal of East Asian Linguistics*. 2. 109–122.
- Hale K., Keyser S. 2002. *Prolegomenon to a theory of argument structure*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Halliday M. 1967. *Notes on transitivity and theme in English. Part II*. *Journal of Linguistics*. 3. 199–244.
- Halm T., Bende-Farkas A. 2019. *The birth of an epistemic indefinite: vaegy in Transylvanian Hungarian*. Talk at the conference «Diachronic Generative Syntax 21» (Phoenix, Arizona State University, 5–7 June 2019).
- Hamari A. 2011. *The abessive in the Permic languages*. *Suomalais-Ugrilaisen Seuran Aikakauskirja*. 93. 37–84.
- Harley H. 2005. *How do verbs get their names? Denominal verbs, manner incorporation, and the ontology of verb roots in English*. *The Syntax of aspect*, ed. by Erteschik-Shir N., Rapoport T. Oxford: Oxford University Press. 42–64.
- Harley H. 2006. *On the causative construction*. *The Oxford handbook of Japanese linguistics*, ed. by Miyagawa S., Saito M. Oxford: Oxford University Press. 20–53.
- Harris A., Campbell L. 1995. *Historical syntax in cross-linguistic perspective*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hartmann I., Haspelmath M., Taylor B. (eds.). 2013. *Valency Patterns Leipzig*. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. Online publication: <http://valpal.info> (accessed on 26.12.2019).
- Haspelmath M. 1993a. *A grammar of Lezgian*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Haspelmath M. 1993b. *More on the typology of inchoative/causative verb alternations*. *Causatives and transitivity*, ed. by Comrie B., Polinsky M. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 87–120.

- Haspelmath M. 1994. *Passive participles across languages*. Voice: form and function, ed. by Fox B., Hopper P. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 151–177.
- Haspelmath M. 1995. *The converb as a cross-linguistically valid category*. Converbs in cross-linguistic perspective, ed. by Haspelmath M., König E. Berlin: Mouton de Gruyter. 1–56.
- Haspelmath M. 1997a. *From space to time: temporal adverbials in the world's languages*. Munich: Lincom Europa.
- Haspelmath M. 1997b. *Indefinite pronouns*. Oxford: Oxford University Press.
- Haspelmath M. 1999. *External possession in a European areal perspective*. External Possession, ed. by Payne L., Barshi I. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 109–135.
- Haspelmath M. 2004. *Coordinating constructions: an overview*. Coordinating constructions, ed. by Haspelmath M. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 3–39.
- Haspelmath M. 2007. *Coordination*. Language typology and syntactic description. Vol. I: Complex constructions, ed. by Shopen T. Cambridge: Cambridge University Press. 1–52.
- Haspelmath M. 2013a. *Occurrence of nominal plurality*. The World Atlas of Language Structures Online, ed. by Dryer M., Haspelmath M. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. Available online at <http://wals.info/chapter/34> (accessed on 16.05.2021).
- Haspelmath M. 2013b. *On the cross-linguistic distribution of same-subject and different-subject 'want' complements: Economic vs. iconic motivation*. SKY Journal of Linguistics. 26. 41–69.
- Haspelmath M., Buchholz O. 1998. *Equative and similative constructions in the languages of Europe*. Adverbial constructions in the languages of Europe, ed. by van der Auwera J. Berlin: Mouton de Gruyter. 277–334.
- Haspelmath M., König E. 1998. *Concessive conditionals in the languages of Europe*. Adverbial constructions in the languages of Europe, ed. by van der Auwera J. Berlin: Mouton de Gruyter. 563–640.
- Haspelmath M. & the Leipzig Equative Constructions Team. 2017. *Equative constructions in worldwide perspective*. Similative and equative constructions: a cross-linguistic perspective, ed. by Treis Y., Vanhove M. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 9–32.
- Haugen J. 2009. *Hyponymous objects and late insertion*. Lingua. 2. 242–262.
- Hawkins J. 1978. *Definiteness and indefiniteness: a study in reference and grammaticality prediction*. London: Croom Helm.
- Hay J., Kennedy C., Levin B. 1999. *Scalar structure underlies telicity in «degree achievements»*. SALT IX, ed. by Mathews T., Strolovitch D. Ithaca, NY: CLC Publications. 127–144.
- Heim I. 1985. *Notes on comparatives and related matters*. Ms. University of Texas at Austin.
- Heim I. 2000. *Degree Operators and Scope*. Proceedings of SALT X, ed. by Jackson B., Matthews T. Ithaca, NY: CLC Publications. 40–64.
- Heine B., Kuteva T. 2004. *World lexicon of grammaticalization*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hellenthal A. C. 2010. *A grammar of Sheko*. Utrecht: LOT.
- Hengeveld K. 2008. *Questionnaire complement clauses*. RMA–UvA 2008–2009 seminar Perspectives on Universals I. Online resource: https://www.eva.mpg.de/lingua/tools-at-lingboard/pdf/Hengeveld_QUESTION_complementation_2008.pdf (accessed on 11.07.2020).
- Hennig M. 2000. *Tempus und Temporalität in geschriebenen und gesprochenen Texten*. Tübingen: Niemeyer.
- Hetterle K. 2015. *Adverbial Clauses in Cross-Linguistic Perspective*. Berlin, Boston: Mouton de Gruyter.
- von Heusinger K. 1997. *Saliency and definiteness*. The Prague Bulletin of Mathematical Linguistics. 67. 5–23.
- von Heusinger K., Klein U., de Swart P. 2008. *Variation in differential object marking*. Talk at the workshop «Case Variation» (Stuttgart, University of Stuttgart, June 2008).
- Hoeksema J. 1995. *The semantics of exception phrases*. Quantifiers, logic and languages, ed. by van der Does J., van Eick J. Stanford: CSLI. 145–177.
- Hofstetter S. 2013. *Selected issues in the theory of comparison: phrasal comparison in Turkish and a cross-linguistic perspective on intensifiers, negative island effects and the distribution of measure phrases*. PhD thesis. Tübingen: Eberhard-Karls-Universität Tübingen.
- Honti L. 1993. *Die Grundzahlwörter der uralischen Sprachen*. Budapest: Akadémiai Kiadó.
- Hopper P., Thompson S. 1980. *Transitivity and grammar and discourse*. Language. 2. 251–299.
- Hopper P., Traugott E. 2003. *Grammaticalization*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Horn L. 1985. *Metalinguistic negation and pragmatic ambiguity*. Language. 1. 121–174.
- Horvath J., Siloni T. 2011. *Causatives across components*. Natural language & Linguistic theory. 3. 657–704.
- Hurford J. 2003. *The interaction between numerals and nouns*. Noun phrase structure in the languages of Europe. Empirical approaches to language typology, ed. by Plank F. Berlin, NY: Mouton de Gruyter. 561–620.
- Ionin T., Matushansky O. 2003. *DPs with a twist: a unified analysis of Russian comitatives*. Formal approaches to Slavic linguistics 11: the Amherst meeting 2002, ed. by Browne W., Kim J.-Y., Partee B., Rothstein R. Ann Arbor: Michigan Slavic Publications. 255–274.
- Iordanskaja L., Mel'čuk I. 2009. *Semantics of the Russian Conjunction POKA 'while, before, until'*. Von grammatischen Kategorien und sprachlichen Weltbildern: die Slavia von der Sprachgeschichte bis zur Politsprache: Festschrift für Daniel Weiss zum 60. Geburtstag. Wiener slawistischer Almanach. Sonderband, 73, ed. by Berger T. München: Sagner. 237–262.
- Jacobson S. 1995. *A practical grammar of the Central Yup'ik Eskimo language*. Fairbanks: Alaska Native Center.
- Janda G. 2015. *Northern Mansi possessive suffixes in non-possessive function*. ESUKA. 2. 243–258.
- Janda G. 2019. *Funktionen von Possessivsuffixen in den uralischen Sprachen*. Cologne: Modern Academic Publishing.
- Kagan O., Alekseenko A. 2011. *Degree modification in Russian morphology: the case of the suffix -ovat*. Proceedings of Sinn & Bedeutung 15, ed. by Reich I., Horch E., Pauly D. Saarbrücken: Universaar — Saarland University Press. 321–336.
- Kamp H., Rossdeutscher A. 1994. *Remarks on lexical structure and DRs construction*. Theoretical Linguistics. 2. 97–164.
- Kangasmaa-Minn E. 1960. *The so-called past tenses in Cheremis*. American studies in Uralic linguistics. 1. 93–120.
- Kangasmaa-Minn E. 1966. *The syntactical distribution of the Cheremis genitive I*. Turku: Kirjapaino Polytypos.
- Kangasmaa-Minn E. 1998. *Mari*. The Uralic languages, ed. by Abondolo D. London, New York: Routledge. 219–248.
- Karlssohn F. 1999. *Finnish: An Essential Grammar*. London, New York: Routledge.
- Karttunen L. 1974. *Until*. Chicago linguistic society, vol. 10: Papers from the tenth regional meeting (April 19–21, 1974). Chicago: Chicago linguistic society. 284–297.

- Kashkin E., Reznikova T., Pavlova E., Luchina-Sadan E. 2017. *Verba sonandi applicués aux artefacts: vers une approche typologique*. Verba sonandi: étude de la représentation linguistique des cris d'animaux — Cultures, lexique, syntaxe, sémantique, ed. by Rakhilina E., Merle J.-M., Kor-Chahine I. Aix-en-Provence: Presses Universitaires de Provence. 269–297.
- Kearns K. 2007. *Telic senses of deadjectival verbs*. *Lingua*. 1. 26–66.
- Kearns K. 2010. *Implicature and Language Change*. Variation and Change. Pragmatic perspectives, ed. by Fried M., Östman J.-O., Verschueren J. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 123–140.
- Keenan E., Comrie B. 1977. *Noun phrase accessibility and universal grammar*. *Linguistic Inquiry*. 1. 63–99.
- Keenan E., Paperno D. (eds.). 2012. *Handbook of quantifiers in natural language*. Dordrecht, Heidelberg, London, New York: Springer.
- Kemmer S. 1993. *The middle voice*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Kenesei I., Vago R., Fenyvesi A. 1998. *Hungarian*. London, New York: Routledge.
- Kennedy C., Levin B. 2008. *Measure of change: the adjectival core of degree achievements*. Adjectives and adverbs: syntax, semantics and discourse, ed. by McNally L., Kennedy C. Oxford: Oxford University Press. 156–182.
- Kennedy C., McNally L. 2005. *Scale structure, degree modification, and the semantics of gradable predicates*. *Language*. 2. 345–381.
- Kester E.-P. 1996a. *Adjectival inflection and the licensing of empty categories in DP*. *Journal of Linguistics*. 1. 57–78.
- Kester E.-P. 1996b. *The nature of adjectival inflection*. PhD thesis. Utrecht: University of Utrecht.
- Khanina O. 2008. *How universal is wanting?* *Studies in language*. 4. 818–865.
- Kholodilova M. 2013. *Inverse attraction in Ingrian Finnish relative clauses*. *Linguistica Uralica*. 2. 96–116.
- Kholodilova M., Privizentseva M. 2015. *Inverse attraction in Finno-Ugric languages*. Talk at «Insufficient strength to defend its case»: Case attraction and related phenomena (Wrocław, University of Wrocław, 18–19.09.15).
- Khomchenkova I., Pleshak P. 2022. *Marker -n in Hill Mari: between subjects and adverbial adjuncts*. Talk at the Conference on the Syntax of Uralic Languages (SOUL 4; 14–16 June 2022, online).
- Kibrik A. A. 2004. *Coordination in Upper Kuskokwim Athabaskan*. Coordinating constructions, ed. by Haspelmath M. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 537–554.
- Kibrik A. A. 2011. *Reference in discourse*. Oxford: Oxford University Press.
- Kibrik A. E. 1998. *Does intragenetic typology make sense?* *Sprache in Raum und Zeit: Beiträge zur empirischen Sprachwissenschaft*, ed. by Boeder W., Schroeder Ch., Wagner K., Wildgen W. Tübingen: Narr. 61–68.
- Kiparsky P. 2012. *Grammaticalization as optimization*. Grammatical change: origins, nature, outcomes, ed. by Jonas D., Whitman J., Garrett A. Oxford: Oxford University Press. 15–51.
- Kiparsky P., Kiparsky C. 1971. *Fact*. Semantics: an interdisciplinary reader, ed. by Jakobovits L., Steinberg D. Cambridge: Cambridge University Press. 345–369.
- Klein W. 1994. *Time in language*. London, New York: Routledge.
- Kobayashi K. 1987. *A note on bare-NP adverbs*. *English Linguistics*. 4. 336–341.
- Kokla P. 1986. *Das System der infiniten Formen im Marischen*. *Finnisch-Ugrische Mitteilungen*. 10. 207–217.
- König E. 1991a. *The meaning of focus particles. A comparative perspective*. London, New York: Routledge.
- König E. 1991b. *Identical values in conflicting roles: The use of German ausgerechnet, eben, genau and gerade as focus particles*. Discourse particles. Descriptive and theoretical investigations on the logical, syntactic and pragmatic properties of discourse particles in German, ed. by Abraham W. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 11–36.
- König E. 1995. *The meaning of converb constructions*. Converbs in cross-linguistic perspective, ed. by Haspelmath M., König E. Berlin: Mouton de Gruyter. 57–96.
- König E. 2001a. *Intensifiers and reflexive pronouns*. Language typology and language universals. An international handbook. Vol. 1, ed. by Haspelmath M., König E., Oesterreicher W., Raible W. Berlin: Mouton de Gruyter. 747–760.
- König E. 2001b. *Internal and external possessors*. Language typology and language universals. An International Handbook. Vol. 2, ed. by Haspelmath M., König E., Oesterreicher W., Reible W. Berlin, New York: Walter de Gruyter. 970–978.
- König E. 2003. *Intensification and reflexivity in the languages of Europe: parameters of variation and areal features*. Dalla linguistica areale alla tipologia linguistica, ed. by Loi Corvetto I. Roma: Il Calamo. 229–252.
- König E. 2017. *The comparative basis of intensification*. Exploring intensification. Synchronic, diachronic and cross-linguistic perspectives, ed. by Napoli M., Ravetto M. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 15–32.
- König E., Haspelmath M. 1997. *Les constructions à possesseur externe dans les langues d'Europe*. Actance et valance dans les langues de l'Europe, ed. by Feuillet J. Berlin: Mouton de Gruyter. 525–606.
- König E., Siemund P. 1999. *Intensifiers and reflexives: a typological perspective*. Reflexives: forms and functions, ed. by Frajzyngier Z. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 41–74.
- König E., Siemund P., Töpfer S. 2013. *Intensifiers and reflexive pronouns*. The World Atlas of Language Structures Online, ed. by Dryer M., Haspelmath M. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. Online resource: <https://wals.info/> (accessed on 13.01.2020).
- Koptjevskaja-Tamm M. 2002. *Adnominal possession in the European languages: form and function*. Sprachtypologie und Universalienforschung. 2. 141–172.
- Koptjevskaja-Tamm M. 2003. *Possessive noun phrases in the languages of Europe*. Noun phrase structure in the languages of Europe, ed. by Plank F. Berlin, New York: Mouton de Gruyter. 621–722.
- Koptjevskaja-Tamm M. 2004. *Maria's ring of gold: adnominal possession and non-anchoring relations in European languages*. Possessives and beyond: semantics and syntax, ed. by Kim J.-Y., Lander Y., Partee B. Amherst, MA: GLSA Publications. 155–181.
- Koptjevskaja-Tamm M. 2009. *«A lot of grammar with a good portion of lexicon»: Towards a typology of partitive and pseudopartitive nominal constructions*. Form and function of language research: papers in honour of Christian Lehmann, ed. by Helmbrecht J., Nishina Y., Shin Y., Skopeteas S., Verhoeven E. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 329–347.
- Koptjevskaja-Tamm M. 2015. *Introducing «The linguistics of temperature»*. The linguistics of temperature, ed. by Koptjevskaja-Tamm M. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 1–40.
- Koptjevskaja-Tamm M. (ed.). 2015. *The linguistics of temperature*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.

- Koptjevskaja-Tamm M., Rakhilina E. 2006. «Some like it hot»: *On the semantics of temperature adjectives in Russian and Swedish*. STUF (Sprachtypologie und Universalienforschung). A special issue on lexicon in a typological and contrastive perspective, ed. by Leuschner T., Giannouloupoulou G. 2. 253–269.
- Kornfilt J. 1984. *Case marking, agreement, and empty categories in Turkish*. PhD thesis. Cambridge, MA: Harvard University.
- Kornfilt J. 1996. *On some copular clitics in Turkish*. ZAS Papers in Linguistics. 6. 96–114.
- Kornfilt J. 2003. *Subject case in Turkish nominalized clauses*. Syntactic structures and morphological information, ed. by Junghanns U., Szucsich L. Berlin: Mouton de Gruyter. 129–215.
- Kortmann B. 1996. *Adverbial subordination: A typology and history of adverbial subordinators based on European languages*. Berlin, New York: Mouton de Gruyter.
- Kortmann B. 1998. *Adverbial subordinators in the languages of Europe*. Adverbial Constructions in the Languages of Europe, ed. by van der Auwera J., Ó Baoill Dónall. P. Berlin: Mouton de Gruyter. 457–562.
- Kozlov A., Netkachev I. 2019. *Focus particles on Hill Mari converbs license over subjects*. Talk at the conference «Typology of morphosyntactic parameters» (Moscow, Institute of Linguistics of RAS / Pushkin State Russian Language Institute, 16–18 October 2019).
- Kozlov A., Privizentseva M. 2022. *Typology of dimensions*. The typology of physical qualities, ed. by Rakhilina E., Reznikova T., Ryzhova D. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 117–160.
- Krasnova N., Yefremova T., Riese T., Bradley J. 2017. *Reading Hill Mari Through Meadow Mari*. Vienna: University of Vienna.
- Krifka M. 1992. *Thematic relations as links between nominal reference and temporal constitution*. Lexical matters, ed. by Sag I., Szabolcsi A. Stanford: CSLI. 29–53.
- Krifka M. 1998a. *Additive particles under stress*. Semantics and Linguistic Theory. 8. 111–128.
- Krifka M. 1998b. *The origins of telicity*. Events and grammar, ed. by Rothstein S. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.
- Krifka M. 2010. *How to interpret «expletive» negation under bevor in German*. Language and Logos: Studies in theoretical and computational linguistics. Berlin: Akademie Verlag. 214–236.
- Kruglyakova V., Reznikova T. 2013. *‘Wet’ and ‘dry’: a cross-linguistic study*. Talk at the 10th Biennial conference of the Association for linguistic typology (Leipzig, University of Leipzig, 15–18 August 2013).
- Kühner R., Stegmann C. 1955. *Ausführliche Grammatik der lateinischen Sprache: Satzlehre*. Leverkusen: Gottschalk.
- Kulikov L. 1993. *The ‘second causative’. A typological sketch*. Causatives and transitivity, ed. by Comrie B., Polinsky M. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 121–154.
- Kulikov L. 1998. *Passive, anticausative and classification of verbs: The case of Vedic*. Typology of verbal categories. Papers presented to Vladimir Nedjalkov on the occasion of his 70th birthday, ed. by Kulikov L., Vater H. Tübingen: Niemeyer. 139–168.
- Kuroda S. 1988. *Whether we agree or not: a comparative syntax of English and Japanese*. Papers from the Second International Workshop on Japanese Syntax. ed. by Poser W. Stanford, CA: CSLI. 103–143.
- Kuteva T., Heine B., Hong B., Long H., Narrog H., Rhee S. 2019. *World lexicon of grammaticalization*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kwon I. 2012. *Viewpoints in the Korean verbal complex: Evidence, perception, assessment, and time*. PhD thesis. Berkeley: University of California.
- Kyuseva M., Parina E., Ryzhova D. 2022. *Methodology at work: semantic fields SHARP and BLUNT*. The typology of physical qualities, ed. by Rakhilina E., Reznikova T., Ryzhova D. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 29–56.
- Laakso J. 1997. *On verbalizing nouns in Uralic*. Finnisch-Ugrische Forschungen. 3. 267–304.
- Lambrecht K. 1986. *Topic, focus, and the grammar of spoken French*. PhD thesis. Berkeley: University of California.
- Lambrecht K. 1994. *Information structure and sentence form: topic, focus, and the mental representations of discourse referents*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lang E. 2001. *Spatial dimension terms*. Language typology and language universals. An international handbook, ed. by Haspelmath M., König E., Oesterreicher W., Raible W. Berlin: Mouton de Gruyter. 1251–1275.
- Lappin Sh. 1996. *Generalized quantifiers, exception phrases, and logicity*. Journal of Semantics. 3. 197–220.
- Laserson P. 1995. *Plurality, conjunction, and events*. Dordrecht: Kluwer Academic Press.
- Laserson P. 1999. *Pragmatic halos*. Language. 3. 522–551.
- Lasnik H. 1998. *Exceptional case marking: perspectives old and new*. Formal Approaches to Slavic Linguistics: The Connecticut Meeting 1997, ed. by Boskovic Z., Franks S., Snyder W. Ann Arbor: Michigan Slavic Publications. 187–211.
- Lauer S. 2011. *On the pragmatics of pragmatic slack*. Talk at the conference «Sinn und Bedeutung 16» (Utrecht, Utrecht University, 6–8 September 2011).
- Lee H. 1986. *Topicality and the contrastiveness continuum*. Proceedings of the Second Annual Meeting of the Pacific Linguistics Conference, ed. by DeLancey S., Tomlin R. Eugene, Oregon: University of Oregon. 271–309.
- Lehmann C. 1984. *Der Relativsatz. Typologie seiner Strukturen. Theorie seiner Funktionen. Compendium seiner Grammatik*. Tübingen: Gunter Narr.
- Lehmann C. 1988. *Towards a typology of clause linkage*. Clause combining in grammar and discourse, ed. by Haiman J., Thompson S. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 181–226.
- Lehmann C. 2012. *Speech-act participants in modality*. Unpublished manuscript: https://www.christianlehmann.eu/publ/lehmann_modality.pdf (accessed on 10.10.2021).
- Lehmann C., Shin. Y. 2005. *The functional domain of concomitance. A typological study of instrumental and comitative relations*. Typological studies in participation, ed. by Lehmann C. Berlin: Akademie. 9–104.
- Levin B. 2012. *Slap, give a Slap, slap a slap: crosslinguistic diversity in hitting events description*. Paper presented at Tenth Biennial Conference of the High Desert Linguistics Society (Albuquerque, University of New Mexico, 1–3 November 2012).
- Levin B., Rappaport Hovav M. 1995. *Unaccusativity: at the syntax-lexical semantics interface*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Lewis D. 1973. *Causation*. The Journal of Philosophy. 17. 556–567.
- Lobeck A. 1995. *Ellipsis: functional heads, licensing and ellipsis*. Oxford: Oxford University Press.

- Longacre R. 2007. *Sentences as combinations of clauses*. Language typology and syntactic description. Vol. 2: complex constructions, ed. by Shopen T. Cambridge: Cambridge University. 372–420.
- Luraghi S. 2003. *On the Meaning of Prepositions and Cases: The expression of semantic roles in Ancient Greek*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Luraghi S. 2014. *Plotting diachronic semantic maps. The role of metaphor*. Perspectives on semantic roles, ed. by Luraghi S., Narrog H. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 101–152.
- Luraghi S. 2015. *Instrument and Cause in the Indo-European languages and in Proto-Indo-European*. Indo-European Linguistics and Classical Philology. 19. 603–618.
- Luutonen J. 1997. *The variation of morpheme order in Mari declension*. Helsinki: Suomalais-Ugrilainen Seura.
- Lyons C. 1999. *Definiteness*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Lyons J. 1977. *Semantics*. 2 vols. Cambridge: Cambridge University Press.
- Ljutikova E., Pereltsvaig A. 2015. *The Tatar DP*. The Canadian Journal of Linguistics. 3. 289–325.
- Ljutikova E., Tatevosov S. 2017. *Event (de)composition and fake causativization*. Proceedings of WAFL 10, MIT Working Papers in Linguistics. Cambridge, MA: MIT Press. 34–56.
- MacDonald J. 2006. *The Syntax of Inner Aspect*. PhD thesis. Stony Brook: Stony Brook University.
- Madariaga N. 2007. *Russian patterns of floating quantification: (non-)agreeing quantifiers*. Linguistic investigations into formal description of Slavic Languages, ed. by Kosta P., Schürcks L. Frankfurt am Main: Peter Lang. 267–281.
- Malchukov A. 2005. *Case pattern splits, verb types and construction competition*. Competition and variation in natural languages. The case for case, ed. by Amberber M., de Hoop H. London, New York: Elsevier. 73–117.
- Malchukov A. 2008. *Animacy and asymmetries in differential case marking*. Lingua. 2. 203–221.
- Malchukov A., Comrie B. (eds.). 2015. *Valency classes in the world's languages*. Vol. 1–2. Berlin, Boston: Mouton de Gruyter.
- Malchukov A., Narrog H. 2008. *Case polysemy*. The Oxford handbook of case, ed. by Malchukov A., Spencer A. Oxford: Oxford University Press. 518–534.
- Marantz A. 1991. *Case and licensing*. Proceedings of the 8th Eastern States Conference on Linguistics (ESCOL 8), ed. by Westphal G., Ao B., Chae H.-R. Ithaca, NY: CLC Publications. 234–253.
- Martin F., Piñón C. 2020. *Verbalizing nouns and adjectives: the case of behavior-related verbs*. Glossa: A Journal of General Linguistics. 1. 29.
- Martowicz A. 2011. *The origin and functioning of circumstantial clause linkers: a cross-linguistic study*. PhD thesis. Edinburgh: University of Edinburgh.
- Masini F., Micheli M. S., Huang Sh. 2018. *Attenuation and categorization: a cross-linguistic study*. Talk at the 51st Annual Meeting of the Societas Linguistica Europaea (Tallinn, University of Tallinn, 29 August – 1 September 2018).
- Matsumura K. 1981. *Mari (Cheremis) relative clauses*. Working Papers in Linguistics. Tokyo: University of Tokyo Press. 45–55.
- Matsumura K. 1983. *Mari (Cheremis) pseudo-relatives*. Proceedings of the XIII International Congress of Linguists (August 28 – September 4, 1982, Tokyo), ed. by Hattori S., Inoue K. Tokyo: Proceedings Publishing Committee. 461–464.
- Matsumura K. 1999. *Some peculiarities in the syntax and semantics of the Mari adnominal construction in -me*. Europa et Sibiria. Beiträge zu Sprache und Kultur der kleineren finnougri-schen, samojedischen und paläosibirischen Völker. Gedenkbund für Wolfgang Veenker, ed. by Hasselblatt C., Jääsalmi-Krueger P. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag. 311–317.
- Matthews P. 1981. *Syntax*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Mattiola S. 2019. *Typology of pluractional constructions in the languages of the world*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- McFadden Th. 2004. *The position of morphological case in the derivation: a study on the syntax-morphology interface*. PhD thesis. Pennsylvania: University of Pennsylvania.
- McGregor W. 2005. *Quantifying depictive secondary predicates in Australian languages*. Secondary predication and adverbial modification. The typology of depictives, ed. by Himmelmann N., Schultze-Berndt E. Oxford: Oxford University Press. 173–201.
- Megerdoomian K. 2001. *Event structure and complex predicates in Persian*. Canadian Journal of Linguistics. 1/2. 97–125.
- Menges K. 1968. *The Turkic languages and peoples: an introduction to Turkic studies*. Wiesbaden: Otto Harrassowitz.
- Menon M., Pancheva R. 2019. *Degree achievements of color. Exploring interfaces: lexicon, syntax, semantics & sound*, ed. by Cabrera M., Camacho J. Cambridge: Cambridge University Press. 85–108.
- Merchant J. 2016. *Ellipsis: a survey of analytical approaches*. A handbook of ellipsis, ed. by van Craenenbroeck J., Temmerman T. Oxford: Oxford University Press. 19–45.
- Mexas H. 2016. *Mirativity as realization marking: a cross-linguistic study*. MA thesis. Leiden: Universiteit Leiden.
- Miestamo M. 2005. *Standard negation: the negation of declarative verbal main clauses in a typological perspective*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Miestamo M. 2011. *Polar interrogatives in Uralic languages: a typological perspective*. Linguistica Uralica. 1. 1–21.
- Miestamo M. 2017. *Negation*. The Cambridge handbook of linguistic typology, ed. by Aikhenvald A., Dixon R. Cambridge: Cambridge University Press. 405–439.
- Miestamo M., Tamm A., Wagner-Nagy B. (eds.). 2015. *Negation in Uralic languages*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Mikhailov S. 2018. *Hill Mari frequentative: event-internal pluractionality on the verge of evaluation*. Talk at IVth Workshop on Volga-Kama languages (Moscow, Higher School of Economics, 16–18 November 2018).
- Mithun M. 1988. *The grammaticization of coordination*. Clause combining in grammar and discourse, ed. by Haiman J., Thompson S. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 331–359.
- Mittwoch A. 1977. *Negative sentences with until*. Chicago linguistic society, vol. 13: Papers from the Thirteenth Regional Meeting (April 14–16, 1977). Chicago: Chicago linguistic society. 410–417.
- Miyagawa S. 1989. *Structure and case marking in Japanese*. New York: Academic Press.
- Miyagawa S. 1993. *Case-checking and minimal link condition*. MIT Working Papers in Linguistics 19: Papers on Case and Agreement II, ed. by Phillips C. Cambridge, MA: MITWPL. 213–254.

- Miyagawa S. 2008. *Genitive subjects in Altaic*. Proceedings of the Workshop on Altaic Formal Linguistics (WAFL4), ed. by Ulutas S., Boeckx C. Cambridge, MA: MITWPL. 181–198.
- Moisio A., Saarinen S. 2008. *Tscheremissisches Wörterbuch*, aufgezeichnet von Porkka V., Genetz A., Wichmann Y., Räsänen M., Uotila T., Itkonen E. Helsinki: Suomalais-Ugrilainen Seura.
- Molnár V. 2006. *On different kinds of contrast*. The architecture of focus, ed. by Molnár V., Winkler S. Berlin: Walter de Gruyter. 197–233.
- Moltmann F. 1995. *Exception sentences and polyadic quantification*. Linguistics and Philosophy. 3. 223–280.
- Mordashova D. 2018. *Hill Mari verbal constructions with əl'əʔ/ ələn: discontinuous past and beyond*. Proceedings of the 25th Conference of the Student Organization of Linguistics in Europe (4–6 January 2017, Leipzig), ed. by Bellamy K., Ionova A., Saad G. Leiden: Leiden University Centre for Linguistics. 297–310.
- Mordashova D., Plungian V. 2020. *Mood in morphology*. Oxford research encyclopedia of linguistics. Online publication: <https://oxfordre.com/linguistics/view/10.1093/acrefore/9780199384655.001.0001/acrefore9780199384655-e-549> (accessed on 31.07.2020).
- Müller A., Sanchez-Mendes L. 2007. *The meaning of pluractionality in Karitiana*. Proceedings of SULA 4. 1–17.
- Nagayama Y. 2003. *Grammatical outline of Alutor*. Kyoto: Endangered Languages of the Pacific Rim.
- Nakagawa N. 1997. *Tough adjectives as null derivational morphemes*. English Linguistics. 14. 230–250.
- Narrog H. 2008. *Varieties of Instrumental*. The Oxford handbook of case, ed. by Malchukov A., Spencer A. Oxford: Oxford University Press. 593–601.
- Narrog H. 2010. *A diachronic dimension in maps of case functions*. Linguistic Discovery. 1. 233–257.
- Nedjalkov I. 1998. *Converbs in the languages of Europe*. Adverbial constructions in the languages of Europe, ed. by van der Auwera J., Ó Baoill Dónall P. Berlin: Mouton de Gruyter. 421–456.
- Nedjalkov V. 1995. *Some typological parameters of converbs*. Converbs in cross-linguistic perspective, ed. by Haspelmath M., König E. Berlin, New York: Mouton de Gruyter. 97–136.
- Neeleman A., Titov E., van de Koot H., Vermeulen R. 2009. *A syntactic typology of topic, focus and contrast*. Alternatives to cartography, ed. by van Craenenbroeck J. Berlin: Mouton de Gruyter. 15–51.
- Nerbonne J. 1995. *Nominalized comparatives and generalized quantifiers*. Journal of logic, language and information. 4. 273–300.
- Newman J. (ed.). 2002. *The linguistics of sitting, standing, and lying*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Nikitina T. 2010. *Variation in the encoding of endpoint of motion in Russian*. New approaches to Slavic verbs of motion, ed. by Hasko V., Perelmutter R. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 267–290.
- Nikolaeva I. 2001. *Secondary topic as a relation in information structure*. Linguistics. 1. 1–49.
- Nikolaeva I. 2003. *Possessive affixes as markers of information structuring: evidence from Uralic*. International symposium on deictic systems and quantification in languages spoken in Europe and North and Central Asia. Collection of papers, ed. by Suihkonen P., Comrie B. Izhevsk, Leipzig: Udmurt State University, Max Planck Institute of Evolutionary Anthropology. 130–145.
- Nikolaeva I. 2014. *A grammar of Tundra Nenets*. Berlin, Boston: Mouton de Gruyter.
- Noonan M. 1992. *A grammar of Lango*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Noonan M. 2007. *Complementation*. Language typology and syntactic description. Vol. 2: Complex constructions, ed. by Shopen T. Cambridge: Cambridge University Press. 52–150.
- Noonan M., Mihás E. 2007. *Areal dimensions in case syncretism: Ablatives and genitives*. Paper presented at Association for Linguistic Typology Biannual Meeting (Paris, 24–28 September 2007).
- Nuyts J. 2016. *Analyses of the modal meanings*. The Oxford handbook of modality and mood, ed. by Nuyts J., van der Auwera J. Oxford: Oxford University Press. 31–49.
- O'Connor M. C. 2007. *External possession and utterance interpretation: a crosslinguistic exploration*. Linguistics. 3. 577–613.
- O'Neil T. 2011. *The syntax of ne...que exceptives in French*. University of Pennsylvania Working Papers in Linguistics. 17. 175–184.
- Oltra-Massuet I., Castroviejo E. 2013. *Approaching results in Catalan and Spanish deadjectival verbs*. Catalan Journal of Linguistics. 12. 131–154.
- Ovsjannikova M., Say S. 2014. *Between predicative and attributive possession in Bashkir*. On diversity and complexity of languages spoken in Europe and North and Central Asia, ed. by Suihkonen P., Whaley L. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 175–202.
- Paasonen H. 1990. *Mordwinisches Wörterbuch*. Helsinki: Lexica Societatis Fenno-Ugricae.
- Palmer F. 2001. *Mood and modality*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Panina A., Tagabileva M. 2022. *Quality as a two-place predicate: the typology of FULL and EMPTY*. The typology of physical qualities, ed. by Rakhilina E., Reznikova T., Ryzhova D. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 79–116.
- van Pareren R. 2011. *Areal features in the Volga-Kama region: on some non-lexical Turkic influences in Mordvin*. Language Contact in Times of Globalization, ed. by Hasselblatt C., Houtzagers P., van Pareren R. Amsterdam, New York: Rodopi. 251–265.
- Paris M.-C., Vinet M.-Th. 2010. *Approximative zuōyòu 'around, about' in Chinese*. Language and Linguistics. 4. 767–801.
- Partee B., Borschev V. 2012. *Dva stakana moloka: Substances and Containers in Genitive of Measure Constructions in Russian*. Russian Language and Linguistic Theory. 2. 140–166.
- Payne D., Barshi I. 1999. *External possession: what, where, how, and why*. External Possession, ed. by Payne L., Barshi I. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 3–31.
- Payne J. 1985. *Complex phrases and complex sentences*. Language typology and syntactic description II: complex constructions, ed. by Shopen T. Cambridge: Cambridge University Press. 3–41.
- Pelletier F. 1975. *Non-singular reference: some preliminaries*. Philosophia. 5. 451–465.
- Pereltsvaig A. 2006. *Small nominals*. Natural Language & Linguistic Theory. 2. 433–500.
- Pérez-Jiménez I., Moreno-Quibén N. 2012. *On the syntax of exceptions. Evidence from Spanish*. Lingua. 6. 582–607.
- Philippova T. 2018. *Prepositional repercussion in Russian: pronouns, comparatives and ellipsis*. PhD thesis. Beer-Sheva: Ben-Gurion University of the Negev.
- Piñon C. 2008. *Aspectual composition with degrees*. Adjectives and adverbs: syntax, semantics and discourse, ed. by McNally L., Kennedy C. Oxford: Oxford University Press. 183–219.

- Plank F. 2003. *Temperature talk: The basics*. Talk presented at the Workshop on lexical typology at the ALT conference (Cagliari, Università di Cagliari, 15–18 September 2003).
- Plank F. 2004. *Inevitable reanalysis: From local adpositions to approximative adnumerals, in German and wherever*. *Studies in Language*. 1. 165–201.
- Pleshak P. 2017. *Interrogative intonation in Hill Mari*. Poster presentation at the Seoul International Conference on Speech Sciences (Seoul, University of Seoul, 10–11 November 2017).
- Pleshak P. 2022. *Compound binominals in Moksha and Hill Mari*. When noun meets noun: Binominal lexemes in cross-linguistic perspective, ed. by Masini F., Pepper S., Mattioli S. Berlin, New York: Mouton de Gruyter. 403–430.
- Pleshak P., Petelin D. 2019. *Nominal adverbials with temporal semantics in Hill Mari*. *Typology of morphosyntactic parameters*. 2. 95–112.
- Plungian V., van der Auwera J. 2006. *Towards a typology of discontinuous past marking*. *Sprachtypologie und Universalienforschung* — *Language typology and universals*. 4. 317–349.
- Plungian V., Rakhilina E. 2013. *Time and speed. Where do speed adjectives come from?* *Russian Linguistics*. 3. 347–359.
- Podlesskaya V. 2010. *Parameters for typological variation of placeholders*. *Fillers, pauses and placeholders*, ed. by Amiridze N., Davis B., Maclagan M. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 11–32.
- Polinsky M. 2015. *Embedded finite complements, indexical shift, and binding in Tsez*. *Languages of the Caucasus*. 1. 1–37.
- Polinsky M. 2019. *The landscape of exceptives*. Talk at the Chicago Linguistics Colloquium (Chicago, University of Chicago, 8 March 2019).
- Polinsky M., Potsdam E. 2006. *Control structures. Questionnaire*. Online resource: <http://accent.ucsd.edu/> (accessed on 11.07.2020).
- Pollard C., Sag I. 1992. *Anaphors in English and the scope of Binding Theory*. *Linguistic Inquiry*. 2. 261–303.
- Privizentseva M. (in prep). *Nominal ellipsis reveals concord in Moksha Mordvin*. *Syntax*.
- Radford A. 2004. *Minimalist syntax: exploring the structure of English*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rakhilina E., Reznikova T. 2022. *Introduction: the frame-based approach to the typology of qualities*. The typology of physical qualities, ed. by Rakhilina E., Reznikova T., Ryzhova D. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 1–28.
- Rakhilina E., Reznikova T., Ryzhova D. (eds.). 2022. *The typology of physical qualities*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Ramchand G. 2008. *Verb meaning and the lexicon*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Räsänen M. 1920. *Die Tschuwassischen Lehnwörter im Tscheremissischen*. Helsinki: Société Finno-Ougrienne.
- Raun A. 1960. *The equivalents of English «than» in Finno-Ugric*. *Ural-Altai Studies* 1. 49–247.
- Raun A. 1988. *The Mordvin language*. *The Uralic languages: description, history and foreign influences*, ed. by Sinor D. Leiden: Brill. 96–110.
- Rédei K. 1986. *Zu den indogermanisch-uralischen Sprachkontakten*. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften.
- Rédei K. 1988. *Uralisches etymologisches Wörterbuch. Band I*. Budapest: Akadémiai Kiadó.
- Reichenbach H. 1947. *Elements of symbolic logic*. New York: McMillan.
- Reinhart T. 1982. *Pragmatics and linguistics: an analysis of sentence topic*. *Philosophica*. 27. 53–94.
- Reinhart T., Reuland E. 1993. *Reflexivity*. *Linguistic Inquiry*. 4. 657–720.
- Repp S. 2010. *Defining 'contrast' as an information-structural notion in grammar*. *Lingua*. 6. 1333–1345.
- Reznikova T., Panina A., Kruglyakova V. 2022. *A matter of degree? The domain of wetness in a typological perspective*. The typology of physical qualities, ed. by Rakhilina E., Reznikova T., Ryzhova D. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 57–78.
- Reznikova T., Rakhilina E., Karpova O., Arkhangelskiy T., Kyuseva M., Ryzhova D. 2013. *Polysemy patterns in Russian adjectives and adverbs: a corpus-oriented database*. *Current studies in Slavic languages*, ed. by Kor Chahine I. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 313–322.
- van Riemsdijk H. 1998. *Categorial feature magnetism: The endocentricity and distribution of projections*. *The Journal of Comparative Germanic Linguistics*. 1. 1–48.
- Riese T. 1984. *The conditional sentence in the Ugrian, Permian and Volgaic languages*. Wien: Studia Uralica.
- Riese T., Bradley J., Schötschel M., Yefremova T. 2019. *Mari (марий үйлме): An Essential Grammar for International Learners*. [Draft version] Vienna: University of Vienna. Published online at grammar.mari-language.com (accessed on 22.09.2019).
- Roeper Th., Zurer Pearson B., Grace M. 2011. *Quantifier spreading is not distributive*. *BUCLD 35 Proceedings*. Somerville: Cascadilla Press. 526–539.
- Rooryck J. 2000. *Configurations of sentential complementation: perspectives from Romance languages*. London: Routledge.
- Rooth M. 1985. *Association with focus*. PhD thesis. Amherst: University of Massachusetts.
- Ross J. 1967. *Constraints on variables in syntax*. Doctoral dissertation. Amherst: MIT.
- Ross J. 1972. *The category squish: Endstation Hauptwort*. *Proceedings of the Eighth Regional Meeting of the Chicago Linguistic Society*, ed. by Peranteau P., Levi J., Phares G. Chicago, Illinois: University of Chicago. 316–328.
- Rozhanskiy F. 2013. *Morphophonological nature of Mari accentuation as viewed from the Uralic perspective*. *Linguistica Uralica*. 3. 184–207.
- Saab A., Lipták A. 2016. *Movement and deletion after syntax: licensing by inflection reconsidered*. *Studia Linguistica*. 1. 66–108.
- Saarinen S. 1986. *Über einige tscheremissische Enklitika*. *Ural-Altaiische Jahrbücher*. 6. 37–46.
- Saarinen S. 1987. *Über Bedeutung und Funktion der modifizierenden Verbalsuffixe im Tscheremissischen*. *Teoksessa Papers on Derivation in Uralic*. Szegeder und Turkuur Beiträge zur uralischen Derivation. *Studia Uralo-Altaiica*. 28. Szeged. 29–45.
- Saarinen S. 2015. *Negation in Mari*. *Negation in Uralic languages*, ed. by Miestamo M., Tamm A., Wagner-Nagy B. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 325–352.
- Saarinen S. 2017. *The Mari essive and its functional counterparts*. *Uralic essive and the expression of impermanent state*, ed. by de Groot C. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 261–281.
- Saarinen S. 2022. *Mari*. *The Oxford guide to the Uralic languages*, ed. by Bakró-Nagy M., Laakso J., Skribnik E. Oxford: Oxford University Press. 432–470.

- Salminen T. 2002. *Problems in the taxonomy of the Uralic languages in the light of modern comparative studies*. Лингвистический беспредел. Сборник статей к 70-летию А. И. Кузнецовой, сост. Агранат Т. Б., Казакевич О. А., под общ. ред. Кибрика А. Е. М.: Издательство МГУ. 44–55.
- Salo M. 2006. *The derivational passive and reflexive in Mari grammars*. The Slavicization of the Russian North. Mechanisms and Chronology, ed. by Nuorluoto J. Helsinki: University of Helsinki. 328–340.
- Salo M. 2015. *Passive and Reflexive Categories in Languages of the Volga Region. An Areal Typological Study*. Helsinki: University of Helsinki.
- Salo M. 2016. *On the meanings of the suffix -ñek / -nek in Erzya: a comitative case or derivational suffix?* Mordvin languages in the field, ed. by Shagal K., Arjava H. Helsinki: Société Finno-Ougrienne. 187–227.
- Samioti P. 2016. *Ability / possibility and stativity: Where is the voice?* Selected papers on Theoretical and Applied Linguistics from ISTAL 2013. Thessaloniki: Aristotle University of Thessaloniki. 384–400.
- Sasse H.-J. 1995. «Theticity» and VS order: a case study. STUF — Language Typology and Universals. 1–2. 3–31.
- Say S. 2014. *Bivalent verb classes in the languages of Europe*. A quantitative typological study. Language dynamics and change. 1. 116–166.
- Say S. (ed.). 2020. *BivalTyp: typological database of bivalent verbs and their encoding frames*. St. Petersburg: Institute for Linguistic Studies, RAS. Available online at <https://www.bivaltyp.info> (accessed on 26 April 2022.)
- Schäfer F. 2008. *The syntax of (anti-)causatives. External arguments in change-of-state contexts*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Schroeder Ch. 1999. *The Turkish nominal phrase in spoken discourse*. Wiesbaden: Harrassowitz Verlag.
- Schultze-Berndt E., Himmelmann N. 2004. *Depictive secondary predicates in cross-linguistic perspective*. Linguistic typology. 1. 59–131.
- Schultze-Berndt E., Himmelmann N. 2005. *Issues in the syntax and semantics of participant-oriented adjuncts: an introduction*. Secondary predication and adverbial modification. The typology of depictives, ed. by Himmelmann N., Schultze-Berndt E. Oxford: Oxford University Press. 1–67.
- Scott G. 2002. *Stacked adjectival modification and the structure of nominal phrases*. Functional structure in DP and IP: the cartography of syntactic structures, ed. by Cinque G. New York: Oxford University Press. 91–120.
- Serdobolskaya N. 2015. *Pseudoincorporation analysis of unmarked direct objects in Mari*. The syntax and semantics of pseudo-incorporation, ed. by Gehrke B., Borik O. Leiden: Brill. 296–328.
- Serdobolskaya N., Usacheva M., Arkhangelskiy T. 2019. *Grammaticalization of possessive markers in the Beserman dialect of Udmurt*. Linguistic possession. New insights from the languages of Europe and North and Central Asia, ed. by Johanson L., Nevskaya I., Mazzitelli L. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 291–311.
- Shagal K. 2017. *Towards a typology of participles*. Academic dissertation. Helsinki: University of Helsinki.
- Shagal K. 2018. *Participial systems in Uralic languages: an overview*. ESUKA — JEFUL. 1. 55–84.
- Shagal K. 2019. *Participles: a typological study*. Berlin, Boston: De Gruyter Mouton.
- Shagal K., Volkova A. 2018. *Participiális főnév módosítás a hegyi mariban*. Általános nyelvészeti tanulmányok 30. Uralisztikai tanulmányok. Budapest: Akadémiai Kiadó. 207–232.
- Shibatani M. 1994. *An integrational approach to possessor raising, ethical datives, and adversative passives*. Proceedings of the Twentieth Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society, February 18–21, 1994: General Session Dedicated to the Contribution of Charles J. Fillmore. Berkeley, CA: Berkeley Linguistic Society. 461–486.
- Shibatani M., Pardeshi P. 2002. *The causative continuum*. The grammar of causation and interpersonal manipulation, ed. by Shibatani M. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 85–126.
- Sidorova M. 2018. *What are Hill Mari «collective numerals»?* Talk at the 51st Annual Meeting of the Societas Linguistica Europaea (Tallinn, University of Tallinn, 29 August – 1 September 2018).
- Silverstein M. 1976. *Hierarchy of features and ergativity*. Grammatical categories in Australian languages, ed. by Dixon R. Canberra: Australian Institute of Aboriginal Studies and New Jersey Humanities Press. 112–171.
- Simonenko A. 2014. *Microvariation in Finno-Ugric possessive markers*. Proceedings of the 43rd annual meeting of the North East Linguistic Society, vol. 2, ed. by Huang H.-L., Poole E., Rysling A. Amherst: University of Massachusetts. 127–140.
- Sirola-Belliard M. 2011. *Is there a future for the Finnish comitative? Arguments against the putative synonymy of the comitative case -ine and the postposition kanssa*. Case, animacy and semantic roles, ed. by Kittilä S., Västi K., and Ylikoski J. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 135–153.
- Sleeman R. 2019. *The second best word order: How ordinals restrict superlatives and why it's not reciprocated*. Talk at the 52nd Annual Meeting of the Societas Linguistica Europaea (Leipzig, University of Leipzig, 21–24 August 2019).
- Soltan U. 2016. *On the syntax of exceptive constructions in Egyptian Arabic*. Perspectives on Arabic linguistics XXVII, ed. by Davis S., Soltan U. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 35–57.
- Speas P., Tenny C. 2003. *Configurational properties of point of view roles*. Asymmetry in grammar. Volume 1: Syntax and semantics, ed. by Di Sciullo A. M. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 315–344.
- Sportiche D. 1988. *Theory of floating quantifiers and its corollaries for constituent structure*. Linguistic Inquiry. 3. 425–449.
- Srivastav V. 1991. *The syntax and semantics of correlatives*. Natural Language & Linguistic Theory. 4. 637–686.
- Starke M. 2010. *Nanosyntax: a short primer to a new approach to language*. Nordlyd. 1. 1–6.
- Starosta S. 1985. *Relator nouns as a source of case inflection*. For Gordon Fairbanks, ed. by Acson V., Leed R. Honolulu: University of Hawaii Press. 111–133.
- Stassen L. 2000. *AND-languages and WITH-languages*. Linguistic Typology. 1. 1–54.
- Stassen L. 2003. *Intransitive predication*. Oxford: Oxford University Press.
- Stassen L. 2009. *Predicative Possession*. Oxford: Oxford University Press.
- Stassen L. 2013. *Comparative Constructions*. The World Atlas of Language Structures Online, ed. by Dryer M., Haspelmath M. Leipzig: Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology. Available online at <http://wals.info/chapter/121> (accessed on 18.12.2019).
- von Stechow A. 1984. *Comparing semantic theories of comparison*. Journal of Semantics. 1–2. 1–77

- Stiebels B. 2007. *Towards a typology of complement control*. Studies in complement control. ZAS Papers in Linguistics 47, ed. by Stiebels B. Berlin: ZAS. 1–80.
- Stolz T. 2002. *Is 'one' still 'one' in 'twenty-one'? On agreement and government properties of cardinal numerals in the languages of Europe*. STUF — Language Typology and Universals. 4. 354–402.
- Stolz T. 2013. *Competing comparative constructions in Europe*. Berlin: Akademie-Verlag.
- Stolz T., Stroh C., Urdze A. 2006. *On comitatives and related categories: a typological study with special focus on the languages of Europe*. Berlin: Walter de Gruyter.
- Stolz T., Stroh C., Urdze A. 2007. *With(out): on the markedness relation between comitatives / instrumentals and abessives*. WORD: Journal of the International Linguistic Association. 2. 63–122.
- Storoshenko D. 2010. *A cross-linguistic account of reflexivity using Synchronous Tree Adjoining Grammar*. PhD thesis. Burnaby, BC: Simon Fraser University.
- De Swart P., de Hoop H. 2007. *Semantic aspects of differential object marking*. Proceedings of Sinn und Bedeutung 11, ed. by Waldmüller E. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra. 598–611.
- Sweetser E. 2012. *Introduction: viewpoint and perspective in language and gesture, from the Ground down*. Viewpoint in language: A multimodal perspective, ed. by Dancygier B., Sweetser E. Cambridge: Cambridge University Press. 1–24.
- Szabolcsi A. 1983. *The possessor that ran away from home*. The Linguistic Review. 1. 89–102.
- Talmy L. 1978. *Figure and Ground in complex sentences*. Universals of human language, ed. by Greenberg J., Ferguson C., Moravcsik E. Stanford, CA: Stanford University Press. 627–649.
- Talmy L. 1983. *How language structures space*. Spatial orientation. Theory, research and application, ed. by Pick H., Acredolo L. New York: Plenum Press. 225–282.
- Talmy L. 1985. *Lexicalization patterns: Semantic structure in lexical forms*. Language typology and syntactic description. Grammatical categories and the lexicon, ed. by Shopen T. Vol. 3. Cambridge: Cambridge University Press. 57–149.
- Talmy L. 2000. *Toward a cognitive semantics, vol. 1: Concept structuring systems*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Tánczos O. 2015. *Causative constructions and their syntactic analysis in the Udmurt language*. PhD thesis. Budapest: Pázmány Péter Catholic University.
- Tatevosov S. 2002. *The parameter of actionality*. Linguistic Typology. 6. 317–401.
- Tatevosov S. 2007. *Pluractionality vs. discontinuity*. Proceedings of the Sixteenth Amsterdam Colloquium (December 17–19, 2007), ed. by Aloni M., Dekker P., Roelofsen F. Amsterdam: University of Amsterdam. 217–222.
- Tatevosov S. 2009. *Building intensive resultatives*. Formal approaches to Slavic linguistics. The Cornell Meeting 2009, ed. by Browne W. Ann Arbor: Michigan Slavic Publications. 289–302.
- Tauli V. 1966. *Structural tendencies in Uralic languages*. London, The Hague, Paris: Mouton.
- Taylor B. 1977. *Tense and continuity*. Linguistics and philosophy. 1. 199–220.
- Taylor J. 1992. *Old problems: adjectives in Cognitive Grammar*. Cognitive Linguistics. 1. 1–36.
- Thieroff R. 2010. *Moods, moods, moods*. Mood in the Languages of Europe, ed. by Rothstein B., Thieroff R. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 1–33.
- Thompson S., Longacre R., Hwang S. 2007. *Adverbial clauses*. Language typology and syntactic description: complex constructions. Vol. 2, ed. by Shopen T. Cambridge: Cambridge University Press. 237–300.
- Tovena L., Kihm A. 2008. *Nibbling is not many bitings in French and Italian: a morphosemantic analysis of internal plurality*. Proceedings of the 34th Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society. Berkeley: University of California. 341–352.
- Traugott E. 2006. *The semantic development of scalar focus modifiers*. The handbook of the history of English, ed. by van Kemenade A., Los B. Oxford: Blackwell Publishing. 335–359.
- Traugott E. 2010. *(Inter)subjectivity and (inter)subjectification: A reassessment*. Subjectification, intersubjectification and grammaticalization, ed. by Davidse K., Vandelanotte L., Cuyckens H. Berlin, New York: Mouton de Gruyter. 29–71.
- Traugott E., König E. 1991. *The semantics-pragmatics of grammaticalization revisited*. Approaches to grammaticalization. Vol. 1: Theoretical and methodological issues, ed. by Traugott E., Heine B. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 189–218.
- Treis Y. 2018. *Comparative constructions: an Introduction*. On the expression of comparison: contributions to the typology of comparative constructions from lesser-known languages, ed. by Wojtylak K., Treis Y. Dartmouth: Dartmouth College Library Press. i–xxvi.
- Treis Y., Vanhove M. (eds.). 2017. *Similitive and equative constructions: a crosslinguistic perspective*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company.
- Trosterud T. 1993. *Anaphors and binding domains in Finnish*. Case and other functional categories in Finnish syntax, ed. by Holmberg A., Nikanne U. Berlin, Boston: Mouton de Gruyter. 225–244.
- Ullian R. 1972. *Some Features of Basic Comparative Constructions*. Working Papers on Language Universals (Stanford) 9. 117–162.
- Vallduví E. 1992. *The informational component*. Outstanding Dissertations in Linguistics. New York: Garland.
- Vendler Z. 1957. *Verbs and times*. The Philosophical review. 2. 143–160.
- Veselinova L. 2015. *Special negators in the Uralic languages: synchrony, diachrony and interaction with standard negation*. Negation in Uralic languages, ed. by Miestamo M., Tamm A., Wagner-Nagy B. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 547–600.
- Volkova A. 2014. *Licensing reflexivity: unity and variation among selected Uralic languages*. Utrecht: LOT International Dissertation Series.
- Voznesenskaia A. 2019. *Nominalizations in Hill Mari*. Finno-Ugric Languages and Linguistics. 1. 36–49.
- de Vries M. 2002. *The syntax of relativization*. Academisch Proefschrift. Amsterdam: University of Amsterdam.
- Wagner M. 2012. *Contrastive topics decomposed*. Semantics and Pragmatics. 5. 1–54.
- Wagner-Nagy B. 2018. *A grammar of Nganasan*. Leiden, Boston: Brill.
- Wälchli B. 2005. *Co-compounds and natural coordination*. Oxford: Oxford University Press.
- Ward K. 2012. *A micro-typology of pluractionality*. MA Thesis. Los Angeles: UCLA.

- Weber D. 1983. *A Grammar of Huallaga (Huanuco) Quechua*. Berkeley, Los Angeles, London: University of California Press.
- Wickman B. 1955. *The form of the object in the Uralic languages*. Uppsala: Almqvist & Wiksell.
- Wierzbicka A. 1985. *Oats and wheat: the fallacy of arbitrariness*. Iconicity of syntax, ed. by J. Haiman. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 311–342.
- Wierzbicka A. 2006. *Shape in grammar revisited*. Studies in Language. 1. 115–177.
- Wiltschko M. 2008. *The syntax of non-inflectional plural marking*. Natural Language and Linguistic Theory. 3. 639–694.
- Winkler E. 2001. *Udmurt*. München: Lincom Europa.
- Wood E. 2007. *The semantic typology of pluractionality*. PhD thesis. Berkeley: University of California.
- Wurmbrand S. 2003. *Infinitives: Restructuring and clause structure*. Berlin: Mouton de Gruyter.
- Wurmbrand S. 2004. *Two Types of Restructuring-Lexical vs. Functional*. Lingua. 8. 991–1014.
- Ylikoski J. 2011. *A survey of the origins of directional case suffixes in European Uralic*. Case, animacy and semantic roles, ed. by Kittilä S., Västi K., Ylikoski J. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins Publishing Company. 235–280.
- Ylikoski J. 2017. *On the tracks of the Proto-Uralic suffix *-ksi — a new but old perspective on the origin of the Mari lative*. Suomalais-Ugrilainen Seuran Aikakauskirja. 96. 369–419.
- Yoon J. H. S., Lee W. 2005. *Conjunction reduction and its consequences for noun phrase morphosyntax in Korean*. Proceedings of the 24th West Coast Conference on Formal Linguistics, ed. by Alderete J., Han Ch., Kochetov A. Somerville: Cascadilla Press. 379–387.
- Yu A. 2003. *Pluractionality in Chechen*. Natural language semantics. 3. 289–321.
- Zakirova A. 2017. *The Hill Mari -šaš: speaker's control and its implications*. Talk at the 14th Conference on Typology and Grammar for Young Scholars (St. Petersburg, ILS RAS, 23–25 November 2017).
- Zakirova A. 2018. *Person constraint in modals: the case of the Hill Mari -šaš*. Talk at the 51st Annual Meeting of the Societas Linguistica Europaea (Tallinn, University of Tallinn, 29 August – 1 September 2018).
- Zalizniak Anna A., Bulakh M., Ganenkov D., Gruntov I., Maisak T., Russo M. 2012. *The catalogue of semantic shifts as a database for lexical semantic typology*. Linguistics. 3. 633–669.
- Zaroukian E. 2013. *Quantification and (un)certainly*. PhD thesis. Baltimore, MD: Johns Hopkins University.

Источники

- Акцорин В. А. 1991. *Марийский фольклор. Мифы, легенды, предания*. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.
- Акцорин В. А. (сост.) 1995. *Сказки горных мари: Свод марийского фольклора*. Йошкар-Ола: Марийское книжное издательство.
- Всероссийская перепись населения 2010 г., официальный сайт. Электронный ресурс: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения 27.01.2019).
- Каталог языков под угрозой исчезновения (UNESCO Atlas of the world's languages in danger). Электронный ресурс: <http://www.unesco.org/languages-atlas/index.php> (дата обращения 29.01.2022).
- Конституция Республики Марий Эл (принята Конституционным собранием Республики Марий Эл 24 июня 1995 г.). С изменениями и дополнениями от 22 октября 1997 г., 22 февраля, 5 июня, 21 декабря 2000 г., 11, 28 мая 2001 г., 16 июня 2003 г., 18 июня, 29 сентября 2004 г., 29 июня 2005 г., 4 октября 2006 г., 5 августа 2008 г., 10 июня 2010 г., 8 июня 2011 г., 27 августа 2012 г., 31 июля 2014 г. Электронный ресурс: http://constitution.garant.ru/region/cons_mariy/ (дата обращения 27.01.2019).
- Кузнецовское сельское поселение, официальный сайт. Электронный ресурс: <http://old.mari-el.gov.ru/gornomari/kusnezovo/Pages/iam.aspx> (дата обращения 29.01.2022).
- НКРЯ — Национальный корпус русского языка. Электронный ресурс: <http://www.ruscorpora.ru/old/> (дата обращения: 31.03.2020).
- Языки России. Электронный ресурс: <http://jazykirf.iling-ran.ru/> (дата обращения 29.01.2022).
- CLICS. The database of cross-linguistic colexifications, reproducible analysis of cross-linguistic polysemies. C. Rzymiski, T. Tresoldi et al. Online resource: <https://clics.cild.org> (accessed on 19.02.2020).
- EVS. Eesti-vene sõnaraamat (эстонско-русский словарь). Электронный ресурс: <http://www.eki.ee/dict/evs/> (дата обращения: 19.02.2020).
- KORP. Коллекция корпусов текстов из Википедии. Электронный ресурс: http://gtweb.uit.no/u_korp/ (дата обращения: 19.02.2020).
- Starling. Электронная база данных. С. А. Старостин и др. Электронный ресурс: www.starling.rinet.ru (дата обращения: 08.07.2021).